

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-НЕФИЛОЛОГОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА

теоретик і модерний композитор, з яким я був знайомий, теж мав комуністичні уподобання і захоплювався ідеями соціальної рівності. То я собі міркував, що якщо такі високоосвічені і розумні люди захоплюються цими ідеями, в них мусить бути щось цікавого і вартісного” [1, 149].

Як написав Я.Якуб'як, “...Колись історики, мабуть, прискіпливо проаналізують морально-етичні та психологічні мотиви мистецької творчості в “радянський період” і дадуть цій творчості відповідну оцінку. Однією з показових її характеристик виступає ідеологічна заангажованість, що була зумовлена, частково або повністю, різними зовнішніми причинами – від дешевої кон'юнктури до страху за своє буття... Певна частина творчого доробку М. Колесси прямо стосується сказаного (пісні про комуністичну партію, її вождів і т.п.) ...було би цілковитою помилкою впадати нині в крайню

протилежність і замикати очі на їх існування” [2, 4].

Висновки. Таким чином, ми ескізно відзначили лише деякі конкретні приклади інспірації композиторських задумів соціальними запитами середовища, в якому обертається мистець. Звісно, що постає і ряд наступних запитань, наприклад, узгодженості цих запитів з індивідуальністю самого мистця, врахування його суб'єктивних імпульсів, проблема “сприйняття – несприйняття” новаторської творчості на різних історичних етапах тощо, але це може стати предметом вже для подальших досліджень.

1. *Кияновська Л. Син століття Микола Колеса в українській культурі XX віку. Сім новел з життя артиста. – Львів, 2003. – 294 с.*

2. *Микола Колеса – композитор, диригент, педагог. Збірка статей / Впоряд. та ред. Я.Якуб'яка. – Львів, 1996. – 132 с.*

Минодора Вахницька, старший викладач

*Придністровського державного університету
ім. Т. Г. Шевченка
м. Тирасполь*

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-НЕФИЛОЛОГОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА

В статье рассматриваются современные подходы к обучению студентов-нефилологов профессиональной речи.

Постановка проблемы. Использование инновационных технологий в обучении и воспитании сопряжено с целенаправленным отслеживанием хода и результатов образовательного процесса, уровня профессионально-личностного развития будущих педагогов на основе диагностических методик.

Анализ последних достижений и публикаций. Диагностика как педагогический термин связана с исследованием процесса формирования личности, ее обучения и воспитания. В “Лингвистическом энциклопедическом словаре” термин “диагностика” определяется как “способность к распознаванию” [3, 160].

По словам М.И.Шиловой, педагогическая диагностика – это “деятельность, направленная на изучение и распознавание состояния объектов (и субъектов) воспитания в целях сотрудничества с ними и управления процессом воспитания” [6, 39].

Моделирование процесса профессионально-

речевой подготовки педагога-нефилолога и выявление результативности используемых методов и форм предполагают обязательное изучение исходного уровня, мониторинг качества подготовки и определение степени соответствия требованиям, предъявляемым к современному учителю.

По мнению П.И.Образцова, модель в наиболее общем виде представляет собой систему элементов, воспроизводящую определенные стороны, связи, функции предмета исследования [4, 137].

Подготовка педагога требует четкой организации на модель, с одной стороны, отвечающую потребностям школы, а с другой стороны, опережающую ее потребности, т.е. с учетом перспективы развития школы в связи с изменениями, происходящими в современном обществе (В.А.Сластенин, В.В.Краевский, Н.Ф.Талызина и др.) [5, 160].

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-НЕФИЛОЛОГОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА

Перед проведением констатирующего этапа педагогического эксперимента были поставлены следующие задачи:

- выяснить педагогические условия формирования профессионально-речевых умений и навыков;
- выработать критерии определения уровня сформированности профессионально-речевых умений и навыков студентов-нефилологов педагогических специальностей;
- определить уровни сформированности профессионально-речевых умений и навыков будущих педагогов-нефилологов;
- разработать задания диагностико-констатирующего среза, выбрать методы и формы его вербализации.

Динамика становления навыков и умений профессионально-педагогической речи у студентов-нефилологов может быть выявлена с помощью известных в науке критериев, к числу которых многие ученые относят соответствие (несоответствие теме, развернутость высказывания, количество микротем в тексте, композиционная завершенность) незавершенность речевого целого и др. (Антонова И.И., Инфантова Г.Г., Китаев Н.Н., Коток Е.В., Ладьженская Т.А. и др.)

Т.А. Ладьженская, исследуя проблему речевого развития учащихся, отмечает, что «связная речь – сложное явление, к которому можно подходить с разных сторон. Поэтому особенно важно определить то главное, те компоненты (категории анализа), на основании которых можно более или менее объективно судить об уровне развития связной речи» [2, 31]. Таким аспектом связного высказывания является логико-смысловая характеристика речи. При ее анализе мы исходили из научной концепции об иерархии смысловых предикатов (Н.И.Жинкина) и уровней высказывания (И.А.Зимней), а также о понятии текстового суждения М.Л. Добраева и др.

Сущность этой научной концепции выражается в том, что предикативные связи пронизывают весь текст и образуют иерархическую структуру. Порождение речевого произведения органически обусловлено двумя действиями: действием порождения смыслового содержания и действием выражения этого содержания. Каждому из этих действий соответствуют операции, «способы, какими осуществляется действие» (А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя). К таким операциям относятся актуализация накопленного словарного запаса, распределение признаков субъекта речи между предложениями, выражение смыслового содержания с помощью языковых форм и др.

Цель статьи – выявление динамики становления умений и навыков профессионально-

педагогической речи будущих специалистов в сфере высшего образования.

Изложение основного материала.

Согласно научной концепции в нашем исследовании выделено два блока критериев для анализа связных высказываний обучаемых.

Первый блок – логико-содержательный, параметры которого способствуют выявлению уровня реализации плана содержания речи. *Второй блок – структурно-композиционный*, критерии которого определяют умения оформлять содержание языковыми средствами – план выражения речи.

Для определения степени готовности будущих педагогов-нефилологов к осуществлению учебно-профессионального общения нами использовался уровневый подход. При определении уровней готовности мы основывались на содержании, критерии и таксономии целей Б. Блума и др., которые выделили категории когнитивного развития, позволяющие отмечать цели «низшего» (знать, понимать, применять) и высшего (анализ, синтез, оценка) уровня.

Учитывая вышеизложенное, нами определены следующие уровни сформированности речевых умений и навыков, необходимых в профессионально-педагогическом общении.

Высокий уровень характеризуется глубокими теоретическими знаниями и речевыми умениями в области педагогического общения; высоким уровнем речевой культуры; умениями свободно ориентироваться в ситуациях общения, определяющих будущую специальность, адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; владением всеми жанрами учебно-научной речи, необходимыми для свободного и грамотного общения в профессиональной деятельности; навыками орфографически, пунктуационно и стилистически грамотного оформления письменных текстов; стремлением к постоянному самосовершенствованию лично значимых качеств; творческим подходом к осуществлению педагогического общения; развитыми умениями и навыками самоконтроля и самооценки.

Достаточный уровень характеризуется устойчивой познавательной и социальной активностью студентов; необходимым объемом теоретических знаний, достаточным уровнем речевой культуры; умениями ориентироваться в ситуациях общения; достаточным уровнем владения профессионально значимыми устными и письменными жанрами; способностью адекватно применять языковые знания для решения коммуникативных задач; умениями

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-НЕФИЛОЛОГОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА

планировать содержание собственного высказывания и грамотно его оформлять. Допускаются некоторые ошибки в построении и оформлении высказывания, но это не мешает реализации коммуникативного намерения.

Средний уровень составляют студенты, которые усвоили главные сведения в области языка, в механизмах речи, ориентируются в учебных речевых ситуациях, однако испытывают определенные трудности в решении коммуникативно-речевых задач; затрудняются в восприятии и осмыслении чужого речевого высказывания, относящегося к профессиональному общению; выполнение определенных речевых действий носит в основном репродуктивный характер; испытывают некоторые затруднения в оформлении собственных высказываний, как устных, так и письменных; считают, что рост уровня профессионального речевого мастерства возможен и будет определяться стажем работы, временем, опытом.

Низкий уровень выявляется у студентов, имеющих отрывочные знания в области языка и речи, недостаточно сформированные речевые умения и навыки; обнаруживающих значительные пробелы в планировании и оформлении собственного высказывания; в восприятии и понимании чужой речи; способных выполнить речевые действия только репродуктивного плана, характеризующихся отсутствием интереса к творческой деятельности и низкой речевой активностью; не умеющих в необходимом объеме и формах работать с учебно-научной информацией; не считающих важным и ценным совершенствование уровня речевой культуры.

В ходе проведения констатирующего эксперимента нами использовались разнообразные методы и приемы:

- индивидуальные и коллективные беседы со студентами;
- наблюдение за учебной и практической деятельностью на разных этапах подготовки специалистов;
- анкетирование;
- тестирование;
- анализ устных ответов и письменных работ студентов;
- анализ самостоятельной работы студентов;
- самоанализ и самооценка;
- контрольные срезы остаточного уровня знаний;
- методы математической статистики и др.

Диагностика и мониторинг уровня профессионально-речевой подготовки проводились среди студентов педагогических нефилологических

специальностей Приднестровского и Кишиневского университетов.

К педагогическим нефилологическим специальностям мы отнесли все те специальности, содержащиеся в классификаторе по высшему профессиональному образованию, по которым выпускаются специалисты с квалификацией “Педагог”, “Преподаватель”, “Учитель”, кроме филологических. К ним относятся: специальность 012500 “География” с квалификацией “Преподаватель географии”, специальность 011600 “Биология” с квалификацией “Преподаватель биологии”, специальность 013700 “Химия” с квалификацией “Учитель химии”, специальность 033300.00 “Безопасность жизнедеятельности” с квалификацией “Учитель БЖД”, специальность 030100 “Информатика” с квалификацией “Учитель информатики”, специальность 010100 “Математика” с квалификацией “Преподаватель математики”, специальность 010400 “Физика” с квалификацией “Преподаватель физики”, специальность 033107 “Физическая культура и спорт” с квалификацией “Педагог по физической культуре”, специальность 030700 “Музыкальное образование” с квалификацией “Учитель музыки и истории искусств”, специальность 020700 “История” с квалификацией “Преподаватель истории”, специальность “Педагогика и психология” с квалификацией “Педагог-психолог”, специальность “Педагогика и методика начального образования” с квалификацией “Учитель начальных классов”, специальность “Педагогика и методика дошкольного образования” с квалификацией “Преподаватель дошкольного образования”.

В ходе исследования нами были проанализированы государственные образовательные стандарты и учебные планы педагогических нефилологических специальностей с целью выявления блока дисциплин, обучающихся студентов языку, речи, речевому мастерству. При этом мы учитывали обучение родному, официальному, иностранному языкам. Мы анализировали поколение стандартов, начиная с 2000 г. и пришли к следующим выводам по интересующей нас проблеме.

На всех педагогических нефилологических специальностях читаются дисциплины: “Родной (русский, молдавский, украинский) язык и культура речи”, “Официальный язык (русский, украинский, молдавский)”, “Иностранный язык (английский, немецкий, французский, испанский)”.

Объем часов, форма отчета и семестр на разных специальностях варьирует. Так, курс “Русский язык и культура речи” (РЯКР) читается

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТА ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ У НАУКОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ЖУРНАЛ “МОЛОДЬ І РИНОК”

1. Приймаються одноосібні статті (співавтори). Текст обсягом 8-10 друкарських аркушів із двома-трьома ілюстраціями (рисунок, фотографія). У статтях повинно бути чітко і стисло, без зайвих математичних формул, викладено те нове та оригінальне, що досягнуто авторами в їх практичній діяльності. Потрібно уникати повторів, зайвих подробиць та загальновідомих положень, на які можна посилатися, вказуючи відповідний номер у списку літератури, що додається.

2. Рукопис статті надсилається у двох примірниках (обов'язково перший), надрукованих через півтора інтервали на одній сторінці стандартного аркуша паперу, з пронумерованими сторінками.

ДО РУКОПISУ ДОДАЮТЬСЯ:

- реферат статті на окремому аркуші паперу у двох примірниках українською та англійською мовами;
 - рисунки, фотографії з підписаними підписами;
 - список літератури, оформлений у відповідності з діючим ДСТ-ом (за абеткою; у тексті в дужках позначається позиція та сторінка [3,47]);
 - відомості про автора (авторська карточка: прізвище, ім'я та по-батькові, посада, місце праці, вчений ступінь, наукове звання, адреса (службова, домашня), телефони).
3. До статей додається рекомендація кафедри (відділу) установи, де автор працює, і рецензія доктора чи кандидата наук; для статей докторів та кандидатів наук рецензій не потрібно.
4. Таблиці повинні мати назви та порядковий номер. Одночасне використання таблиць та графіків для пояснення одних і тих же положень не рекомендується.
5. Статті підписуються всіма авторами із зазначенням домашньої адреси, номерів домашнього та службового телефонів автора, який буде листуватися з редакцією з приводу цієї статті.

Редколегія відхиляє статті з порушенням цих вимог:

Відповідно до вимог ВАК України (Постанова №7-06. 1 від 15 січня 2003 р.) необхідно дотримуватися таких елементів написання статей: постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями, аналіз основних досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формування цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

Головний редактор Мирон Вачевський

Комп'ютерний набір та верстка Іван Василиків
Технічний редактор Наталя Примаченко

Підписано до друку 18.10.2006 р.
Формат 60 x 84 1/8. Папір XEROX. Гарнітура TimesNew Roman.

Віддруковано у поліграфічній фірмі “КОЛО”
вул. БОРИСЛАВСЬКА, 8,
м. ДРОГОБИЧ,
тел.: (03244) 2-90-60;
e-mail: kolo@dr.lv.ukrtel.net