

Минодора Вахницька, старший викладач

Придністровського державного університету

ім. Т. Г. Шевченка

м. Тирасполь

ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена проблеме выявления уровня речевой подготовки студентов-нефилологов педагогических специальностей.

Постановка проблемы. Проблема овладения подлинно культурным словом особенно актуальна и важна для педагога, чья речь не только орудие профессиональной деятельности, но и образец сознательно или бессознательно усваиваемый и тиражируемый учащимися и студентами. Этим обусловлен поиск эффективных путей обучения педагогов профессиональной речи.

Анализ последних достижений и публикаций. При подготовке и проведении экспериментальной работы мы опирались на заложенные в трудах В.В. Давыдова, А.Н. Дахина, В.Н. Руденко, М.В. Ляховицкого и др. концепции экспериментальной работы и параметры педагогического эксперимента. В связи с этим мы подходим к проведению педагогического эксперимента как к научному исследованию, направленному на “формирование новых фрагментов и образцов образовательной практики” [2, 31], [5].

Цель статьи – представить результаты экспериментальной апробации, разработанной в ходе исследования методики обучения профессиональной речи студентов-нефилологов.

Изложение основного материала. В оценке эффективности разработанной нами методики мы руководствовались формулой, предложенной А.Р. Арупоновым: “учебный курс эффективен, если в результате тестирования получаем: итоговый тест > входной тест” [1, 14].

Показателями эффективности процесса обучения являются, на наш взгляд, не только изменение качества продуктов интеллектуального труда обучаемых, но и также:

- изменение ценностных ориентаций студентов-нефилологов в отношении важности формируемых в экспериментальной работе умений и навыков профессиональной речи;
- самооценка уровня владения навыками профессионально-речевого общения (при повторном анкетировании уровень самооценки в экспериментальной группе возрос в среднем на 26%).

Статистическая оценка результатов педагогического эксперимента осуществлялась путем проведения контрольного среза с заданиями, аналогичными заданиям диагностико-констатирующего среза; в основу проверки были положены те же критерии, что и при оценке диагностического этапа.

На заключительном этапе экспериментальной работы студентам были предложены анкета и тесты на определение уровня сформированности умений и навыков в профессионально-педагогической речи, а именно: определение программы и объема высказывания; выбор модели его построения и адекватных грамматических форм выражения; соблюдение логической последовательности суждений и передача отношений между ними соответствующими языковыми средствами; расположение и комбинирование речевых единиц.

Как на этапе констатирующего эксперимента, так и на этапе контроля студентам была предложена анкета, которая включала следующие вопросы: Что такое текст? Какие функционально-смысловые типы текстов вы знаете? Какими признаками характеризуется текст? Какие приемы работы с текстом вам известны?

При статистической обработке результатов анкетирования были получены следующие данные (таблица 1).

Качественный анализ результатов итогового анкетирования показал, что студенты, участвовавшие в эксперименте, глубже осознали необходимость применения разнообразных приемов работы с учебно-научным текстом по специальности в целях совершенствования навыков и умений профессионально педагогического общения.

В целях выявления итогового уровня сформированности навыков культуры профессиональной речи студентам было предложено выполнить контрольный тест №1, который включал задания для определения коммуникативных умений и навыков.

ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Таблица 1.

Сравнительные результаты анкетирования студентов (%)

Группы/ Вопросы	Констатирующий этап		Завершающий этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1. Что такое текст?	21	19	31	23
2. Какие функционально-смысловые типы текстов вы знаете?	23	22	34	27
3. Какими признаками характеризуется текст?	23	23	35	28
4. Какие приемы работы с текстом вам знакомы?	17	16	22	21

Контрольный тест № 1 включал 20 заданий с несколькими вариантами ответов из которых необходимо было обозначить верный (е).

В связи с тем, что разработанная нами методика обучения профессиональной речи основывалась на тексте по специальности студентов (учебно-научный текст был выбран в качестве основной единицы обучения), в итоговый текст были включены микротексты учебно-научного подстиля.

Кроме описанных методов, мы анализировали также творческие работы студентов-нефилологов, которые были выполнены ими по окончании изучения тематического цикла текстов по специальности. В частности, студенты написали и защитили творческие проекты “Дом, в котором нам вместе жить” по теме “Экология”, “Обучая других, учимся сами” по педагогике, а также творческие работы по предложенным педагогическим ситуациям.

Следует отметить, что на этапе констатирующего эксперимента студенты тоже выполняли задание творческого характера – изложение с творческим заданием. Таким образом, мы получили возможность сравнить результаты двух этапов: до и после эксперимента.

Во время проведения творческого задания, вслед за учеными Т.А.Ладыженской, Е.П.Новак и др. [3; 4], мы преследовали цель определить:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы;
- соблюдение литературных норм.

Кроме того, в наши задачи входило также определение уровня владения такими качествами профессиональной речи, как богатство, выразительность, уместность.

Результаты качественного анализа творческих

работ показали, что у студентов, участвовавших в педагогическом эксперименте, речь стала богаче, выразительнее, точнее. В оформлении высказывания на завершающем этапе было выявлено: больший объем активного словаря, большее разнообразие грамматических форм и конструкций, использование синонимических средств языка и речи, более точные выводы по работе. Значительно повысился уровень орфографической и пунктуационной грамотности студентов при написании творческих работ.

Во время защиты творческих проектов оценивался уровень владения навыками устной монологической речи, а именно: орфоэпически правильное произношение слов и конструкций, постановка голоса, интонационные умения, паузирование, ударение, жесты, мимика, кинесика. Некоторые выступления были записаны на магнитофонную ленту, затем проанализированы всеми студентами. В частности, предлагалось по записанному голосу узнать говорящего.

В целях определения степени мотивации обучения был проверен диспут “Педагог: вчера, сегодня, завтра”, в котором участвовали студенты разных специальностей педагогического профиля, разных курсов. Интересно было услышать точку зрения студентов-первокурсников, которые только представляли себе особенности педагогического труда, мнения старшеклассников, уже побывавших на практике. Целью такой формы работы было выявление уровня сформированности умений дискусивно-полемиической речи. У студентов, участвовавших в эксперименте, уровень профессионально-речевых умений и навыков по этому критерию был выше на 18%.

Как на констатирующем, так и на заключительном этапе эксперимента студенты участвовали в деловых и ролевых играх, выступая в разных ролях (от школьника до директора школы).

**ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Таблица 2.

Распределение студентов по уровням сформированности профессионально-речевых умений и навыков

Уровни/ Группы	Констатирующий этап				Завершающий этап			
	Высокий	Доста- точный	Средний	Низкий	Высокий	Доста- точный	Средний	Низкий
Эксперимен- тальная группа	16%	32%	18%	34%	32%	48%	12%	8%
Контрольная группа	15%	29%	19%	37%	18%	37%	21%	24%

В частности, на факультете педагогики и психологии проводилась ролевая игра “Наш вуз ждет вас...”. В ходе игры студенты выступали в роли преподавателя, декана факультета, руководителя факультета общественных профессий, секретаря приемной комиссии, председателя студенческого научного общества, члена команды КВН, старосты студенческого общежития и др.

Ролевая игра проходила в форме “встречи” с выпускниками школ, на которой студенты отвечали на самые разные вопросы гостей:

1. Каких специалистов готовит ваш вуз, факультет?
2. Каковы возможности специализации на вашем факультете?
3. Каких качеств требует от человека профессия учителя?
4. Как организована подготовка специалиста данного профиля в вузе (общие курсы, спецкурсы, связь с производством и др.)?
5. Каковы условия приема на ваш факультет?

Следует отметить, что после завершения “встречи” с выпускниками в игровой форме, студенты участвовали в настоящих “Днях открытых дверей”, на которых чувствовали себя достаточно уверенно, самостоятельно, квалифицированно отвечали на вопросы абитуриентов.

Выводы. Таким образом, результаты экспериментального обучения подтвердили эффективность разработанной нами методики обучения и позволяют внедрить ее в широкую практику вузовского образования.

Систематизация полученных результатов является основанием для распределения студентов по уровням сформированности профессионально-речевых умений и навыков (таблица 2).

Распределение студентов по уровням и сравнительный анализ показывает, что на констатирующем этапе уровень подготовленности студентов был примерно одинаков. Мониторинг позволил выявить улучшение в профессионально-речевой подготовке студентов. Так, если при входном контроле 37% в контрольной группе было условно определено к низкому уровню, то на завершающем этапе они составили 24%. Количество студентов со средним уровнем подготовки уменьшилось (21%), а с достаточным увеличилось (37%).

Из приведенных результатов видно, что данные экспериментальной группы превышают значения контрольной в 1,5 – 2 раза, а по низкому уровню наблюдается снижение соответственно в 3 раза.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что достигнутые результаты в профессионально-речевой подготовке будущих педагогов-нефилологов обусловлены изменением подходов к процессу подготовки и введением инновационных технологий в воспитательно-образовательную работу с экспериментальной группой.

1. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. – М.: Русский язык, 1990. – 167 с.

2. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и... неопределенность // Педагогика – 2003. – № 4.

3. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. – М.: Педагогика, 1974. – 256 с.

4. Новак Е.П. От речи к языку. – Кишнев: АРС, 1997. – 58 с.

5. Руденко В.Н. Культурологические основы целостности содержания высшего образования. – Бендеры, 2003. – 283 с.