

УДК 1(09).1(091)(1-4)

ЯРМОЛІЦЬКА Наталія – кандидат філософських наук, науковий співробітник філософського факультету, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 60, вул. Володимирська, м. Київ, Україна, індекс 01601 (natashav63@ukr.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1922-3496>

DOI: <https://doi.org/10.24919/2522-4700.49.14>

Бібліографічний опис статті: Ярмоліцька, Н. (2024). Імплементация китаєзованого марксизму у практиках міжкультурної комунікації ініціативи «Один пояс, один шлях». *Людинознавчі студії: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія», № 49, 198–213, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4700.49.14>*

ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ КИТАЄЗОВАНОГО МАРКСИЗМУ У ПРАКТИКАХ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ІНІЦІАТИВИ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ШЛЯХ»

Анотація. *Метою статті є визначення особливостей прогностичної моделі імплементації китаєзованого марксизму в міжкультурній комунікації ініціативи «Один пояс, один шлях». **Методологія дослідження.** Теоретико-методологічною основою даного дослідження стали структурно-функціональний і компаративний підходи, а також аналітико-описовий, історичний, порівняльно-типологічний, зіставно-порівняльний методи, метод раціональної реконструкції та методи соціокультурного та проблемно-категоріального аналізу. **Наукова новизна.** В даному дослідженні зроблено новий внесок у висвітленні цілісного систематичного знання філософських та політологічних засад прогностичної науково обґрунтованої моделі імплементації китаєзованого марксизму в міжкультурній комунікації китайської ініціативи «Один пояс, один шлях». У результаті дослідження було встановлено, що китайська ініціатива «Один пояс, один шлях» стала найбільшим проектом XXI століття,*

«Новим Шовковим шляхом», який став морським та сухопутним коридором між країнами. Китай це країна в якій домінуючою ідеологією є марксизм. Проте це особливий марксизм, історія якого вже майже століття продовжує адаптацію до китайських реалій, які поєднали в собі основні принципи марксизму зі специфікою і традиціями Китаю. Історичний процес китаєзації марксизму став досить тривалим процесом просування марксистських теорій, на основі великої практики і заглибленням в китайське суспільство.

Висновки. Можна констатувати, що історичний процес китаєзації марксизму й запропонована Сі Цзіньпіном ініціатива «Один пояс, один шлях», як теоретично, так і практично ґрунтується на марксизмі, в його китайській інтерпретації, а саме «китаєзованому марксизмі». Слідуючи марксистській теорії, яка має забезпечувати теоретичну передумову для спільного будівництва ініціативи «Один пояс, один шлях», Китай продовжує йти обраним курсом і творчо розвивати марксизм, який відповідає обраному шляху реформ і відкритості й подальшому будівництву «соціалізму з китайською специфікою нової доби».

Ключові слова: «Один пояс, один шлях», китаєзований марксизм, міжкультурна комунікація, реформи і відкритість, побудова спільноти єдиної долі.

YARMOLITSKA Nataliia – Candidate of Philosophical Sciences, Research Fellow at the Faculty of Philosophy, Taras Shevchenko Kyiv National University, 60, Volodymyrska str., Kyiv, Ukraine, postal code 01601 (natashav63@ukr.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1922-3496>

DOI: <https://doi.org/10.24919/2522-4700.49.14>

To cite this article: Yarmolitska, N. (2024). Implementatsiia kytaiezovanoho marksyzmu u praktykakh mizhkulturnoi komunikatsii initsiatyvy «Odyn poias, odyn shliakh» [Implementation of Chinese Marxism in intercultural communication practices of the "One Belt, One Road" initiative]. *Liudynoznavchi studii: zbirnyk naukovykh prats Drohobyt'skoho derzhavnogo pedahohichnogo universytetu imeni Ivana Franka. Serii "Filosofii" – Human Studies. Series of "Philosophy": a collection of scientific articles of the Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University*, № 49, 198–213, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4700.49.14>

IMPLEMENTATION OF CHINESE MARXISM IN INTERCULTURAL COMMUNICATION PRACTICES OF THE "ONE BELT, ONE ROAD" INITIATIVE

Summary. *The purpose of the article is to determine the features of the prognostic model of the implementation of Chinese Marxism in intercultural communication of the One Belt, One Road initiative. Research methodology.* The theoretical and methodological basis of this study was the structural-functional and comparative approaches, as well as analytical-descriptive, historical, comparative-typological, comparative-comparative methods, the method of rational reconstruction and methods of socio-cultural and problem-categorical analysis. **Scientific novelty.** In this research, a new contribution has been made to the illumination of a holistic systematic knowledge of the philosophical and political science foundations of a prognostic scientifically based model of implementation of Chineseized Marxism in intercultural communication of the Chinese initiative «One Belt, One Road». As a result of the study, it was established that the Chinese initiative «One Belt, One Road» became the largest project of the 21st century, the «New Silk Road», which became a sea and land corridor between the countries. China is a country in which the dominant ideology is Marxism. However, this is a special Marxism, the history of which has been adapting to Chinese realities for almost a century, combining the main principles of Marxism with the specifics and traditions of China. The historical process of the Chineseization of Marxism became a rather long process of promoting Marxist theories, based on extensive practice and immersion in Chinese society. **Conclusions.** It can be stated that the historical process of the Chineseization of Marxism and the «One Belt, One Road» initiative proposed by Xi Jinping are both theoretically and practically based on Marxism, in its Chinese interpretation, namely «Chineseized Marxism». Following Marxist theory, which should provide the theoretical background for the joint construction of the Belt and Road initiative, China continues to follow the chosen course and creatively develop Marxism, which corresponds to the chosen path of reform and opening up and the further construction of «socialism with Chinese characteristics for the new era».

Key words: *«One Belt, One Road», Chineseized Marxism, intercultural communication, reforms and openness, building a community of a common destiny.*

Постановка проблеми. У 2013 р. Сі Цзіньпін запропонував концепцію побудови «єдиного майбутнього для людства». В цю ідею було покладено спільне будівництво «Економічного Шовкового шляху» та «Морського Шовкового шляху» ХХІ ст., яке згодом отримало назву – ініціатива «Один пояс, один шлях». Ця ініціатива мала успадкувати та розвинути стародавній «Шовковий шлях», враховуючи також здобутки людської історії та цивілізації, наділивши їх новим духом часу та гуманістичним смислом. Головною особливістю ініціативи «Один пояс, один шлях» було: побудувати відкритий, інклюзивний і гармонійний світ, на основі встановлення міцного миру, загальної безпеки і процвітання; встановлення зв'язків між Азією та Європою; розширення міжцивілізаційних обмінів; побудови нового світу за допомогою діалогу та взаємовигідного співробітництва для світової безпеки. Оцінюючи вже існуючі стратегії імплементації китаєзованого марксизму в практиках міжкультурної комунікації ініціативи «Один пояс, один шлях», перш за все, необхідно простежити сумісність філософських, світоглядних та ціннісних засад ініціативи з китаєзованим марксизмом і домінуючими концепціями цього китайського проекту. Результати такого дослідження дадуть можливість значно розширити знання щодо імплементації китаєзованого марксизму в ініціативі «Один пояс, один шлях».

Мета статті. Розкрити ідейно-теоретичну, політико-ідеологічну та світоглядну основу специфіки китаєзованого марксизму в китайській ініціативі «Один пояс, один шлях». Провести аналітичний огляд ключових особливостей китаєзованого марксизму, реконструювати й представити у систематичній формі його зміст і ключові ідеї в практиках міжкультурної комунікації ініціативи «Один пояс, один шлях».

Аналіз останніх досліджень. В основу дослідження даної статті покладено значний досвід вітчизняних науковців з історико-філософського, політологічного, культурологічного напрямів досліджень, а також науковий доробок зарубіжних

дослідників. На даний час існує значна кількість наукових праць, в яких викладені дослідження китайського марксизму та ініціативи «Один пояс, один шлях». Тому нами було обрано деякі з них, чий науковий доробок став у нагоді для розкриття нашої теми дослідження. Серед них: дослідження загального і критичного огляду філософсько-антропологічної проблематики в китаїзованому марксизмі (С. Руденко, В. Туренко, І. Петренко, Н. Ярмоліцька, В. Вілков); ідейно-теоретичні, політико-ідеологічні приписи дослідження сучасного котаєзованого марксизму (В. Вілков); дослідження філософсько-історичної проблематики в рамках радянського та китайського марксизму (В. Туренко); космологічні та філософські погляди у Стародавньому Китаї та серед корінних американців (С. Руденко, Я. Соболевський); дослідження світоглядної, культурної та філософської спадщини основних представників матеріалістичної традиції в китайській філософії (В. Туренко, Н. Ярмоліцька); процес становлення китаєзованого марксизму в Китаї (К. Ган, Н. Ярмоліцька); основний геоекономічний проект Китаю; дослідження двосторонніх відносин Україна та Китаю в ініціативі «Один пояс, один шлях» (О. Кіктенко).

Виклад основного матеріалу. Історичний процес китаєзації марксизму триває вже майже століття. Проте найбільш явно це проявилось в другій половині ХХ ст., коли Комуністична партія Китаю визначилась із основною ідеологічною лінією побудови соціалізму, використовуючи для цього марксизм, як фундаментальну основу для формування своєї політики. Від самого початку ініціатива «Один пояс, один шлях» стала продовженням історичного досвіду адаптації марксизму до китайських реалій, а також і до сучасності. В цьому аспекті, запропоновані ще Ден Сяопіном «реформи і відкритість» також продовжили сприяти китаєзації марксизму для здійснення швидкого історичного стрибка. Таким чином, на основі практики «реформ і відкритості» в Китаї була підтримана ідея розвитку «соціалізму з китайською специфікою», що означало йти власним шляхом, опираючись на «китайському марксизмі». Ставши на шлях «реформ і відкритості» китайській нації вдалось здійснити значний стрибок, що дозволило науковому соціалізму ще більше розвинути в Китаї. Набувши значного досвіду та проявивши життєву силу,

це дозволило китайському суспільству наблизитись до центру світової арени й продовжити здійснювати вагомий внесок у розвиток людства. Для здійснення таких намірів розвитку китайської цивілізації, а також побудови «спільного майбутнього для людства», у 2013 р. Сі Цзіньпіном була запропонована ініціатива «Один пояс, один шлях». Цей китайський проект повинен був поєднати основні принципи марксизму із специфікою Китаю, з його традиціями і стати дороговказом для партії, способом просування теоретичної інновації та культурного процвітання. Це стало свідченням того, що КПК продовжує відкривати нову сферу адаптації марксизму до Китаю, підтримує і продовжує ідеї Сі Цзіньпіна про «соціалізм з китайською специфікою нової доби», який закликає дотримуватись марксизму як ґрунтовної основи розбудови партії та країни і їхнього відродження. «Слід активно розвивати марксизм на китайському ґрунті, а також історію та культуру нації, використовувати марксизм для активізації традиційної культури Китаю. Наділені життєвою силою і конотаціями нової епохи, багата мудрість китайської нації, все це вносить великий дух у марксизм, ефективно поєднує сутність марксистської думки із сутністю традиційної культури Китаю. Допомогає підійматись до нових ідеологічних вершин» (深刻领会习近平文化, 2024).

Більшість китайських дослідників зазначають, що саме теорія міжнародних комунікацій Маркса була закладена в теоретичну основу китайської ініціативи «Один пояс, один шлях». Вона була вдало використана як важливе теоретичне керівництво для встановлення наукового та правильного шляху реалізації цієї ініціативи. Так китайський науковець Хе Сіюнь вважає, що основним аспектом у теорії міжнародного спілкування Маркса є світові обміни, які сприяють реалізації комунізму, а також розширенню контактів між країнами світу і є основною умовою об'єднання світового пролетаріату. Необхідність світових обмінів можуть стимулювати економіку слаборозвинених країн і регіонів та задовольнити основні потреби людей цих країн. У цьому контексті, теорія міжнародної комунікації Маркса забезпечує світоглядне та методологічне керівництво ініціативою «Один пояс, один шлях». Хе Сіюнь зазначає, що сучасний Китай здатен адаптуватися до розвитку сучасних тенденцій, він спроможний стати

на нові позиції та проявляти власну, сильну ініціативу. Китай прагне до тісного міжнародного співробітництва та розвитку з іншими країнами на основі принципів мирного співіснування (何喜均, 2017). На тлі глобальної економічної інтеграції старий міжнародний лад втрачає свою здатність адаптуватися до нових реалій сучасного світу, що веде до економічного та соціального упадку. Для виходу із такої кризи Китаєм і була запропонована ініціатива «Один пояс, один шлях» з її основним ключовим змістом – відновлення економічної та торгівельної співпраці з країнами, які приєдналися до цієї ініціативи. Як зазначає Хе Сіюнь, ініціатива «Один пояс, один шлях» відповідає основній тенденції розвитку сучасної епохи, вона заснована на повазі до суверенітету країн уздовж маршруту та повного використання економічних переваг Китаю. «Побудова спільноти з єдиною долею людства та сприяння розвитку економічної глобалізації – ось натхнення, яке дає нам теорія міжнародного спілкування Маркса» (何喜均, 2017).

Щоб китаєзація марксизму продовжувала розвиватись в Китаї вона має ґрунтуватись на національних умовах країни, бути наділеною китайським стилем і забезпечуватись теоретичною підтримкою та ідеологічною гарантією відкритості у рішенні проблем. Китайський марксизм повинен мати китайську форму, стиль, специфіку, китайське мислення, яке має тисячолітній досвід. Тільки за таких умов він стане суттю і духом китайської культури, її традицій, без яких марксизм не зможе надалі продовжувати розвиватись і набувати китаєзації. І тут «основним ключем» до китаєзації марксизму стає його «трансформація», що означає перетворення його в теорію, віру, зброю та практику. Це добре простежується в системі «соціалізму з китайською специфікою» та ідеєю Сі Цзіньпіна про «соціалізм з китайською специфікою нової доби». Попри це теоретичні досягнення китаєзації марксизму мають бути викладені в документах, книгах, увійти в життя мас і рухатись із китайською практикою, популяризуючи форми і методи мислення народу. Тільки тоді китайський марксизм буде прийнятий і реалізований широкими масами й зможе стати ідеологічною зброєю народу. «Найвища мета теорії – спрямовувати практику, а найвище досягнення теорії – перетворити її на практику. Практика розвитку китайського суспільства повинна

дотримуватися теоретичних принципів китаєзації марксизму, практикувати вимоги теорії китаєзації марксизму та дотримуватись його теоретичних цілей» (辛鸣, 2018).

Аналізуючи філософські та світоглядні засади китаєзованого марксизму в ініціативі «Один пояс, один шлях» слід звернути увагу на те, як інтерпретують це питання китайські вчені. Насамперед, вони зазначають, що ще Маркс і Енгельс передбачили й оцінили глобальний внесок китайської цивілізації у всесвітньо-історичний розвиток. Вони відзначали, що китайська цивілізація відіграла важливу роль у розвитку сучасного західного виробництва, у зміні способу життя та соціальному прогресі. Саме марксистська теорія всесвітньої історії передбачила неминучість переходу від регіональної національної історії до всесвітньої історії загальних обмінів і забезпечила теоретичне підґрунтя для спільного будівництва ініціативи «Один пояс, один шлях». Як зазначають Донг Хао та Дуань Хунмей, спільне будівництво ініціативи «Один пояс, один шлях» втілює ідеологічну та культурну суть великої гармонії світу й злагодження між усіма націями, прихильності до довіри та дружби, і що все це міститься в традиційній китайській культурі. Також спільне будівництво ініціативи спрямоване на поглиблення політичної взаємодії, безпосередню торгівлю, фінансову інтеграцію та зв'язки між людьми, сприяння постійному розширенню сфер співробітництва, використання нових заходів для зростання світової економіки та створення нового простору для глобального розвитку. Таким чином, спільні зусилля всіх сторін спільного будівництва ініціативи «Один пояс, один шлях» поступово перетворились із китайської ініціативи в міжнародну практику, від ідей до дії, від бачення до реальності. Це все сприяло якісному розвитку економіки Китаю, а також принесло користь іншим країнам і народам. В цьому контексті основними наративами китайської ініціативи стали: рух вперед, спільна праця і співробітництво, інтегрування в «китайську мрію» і «світову мрію», прийняття новим розробкам більшої якості та більшого рівня. Лише за таких умов спільне будівництво «Одного поясу, одного шляху» стане відкритим, інклюзивним, взаємопов'язаним розвитком з усім світом і сприятиме «побудові суспільства зі спільним майбутнім» (董昊 段红梅, 2023).

Ще одним наративом, який передбачено в ініціативі «Один пояс, один шлях», окрім «добробуту для всього людства», є ідея сприяння процесу глобалізації на основі моральних принципів, загальному процвітання людства, досягнення мирного співіснування та спільного розвитку з країнами світу. Зменшення культурного непорозуміння із західними країнами можна досягти через «діалог» із західною філософською мудрістю, такою як «Вічний мир» Канта, вважає китайська дослідниця Лі Джань. Обґрунтовуючи це вона зазначає, що запропонований Кантом «філософський принцип досягнення постійного миру між країнами має важливий вплив на сучасну західну міжнародну політичну теорію». Також дослідниця вважає, що сучасний процес глобалізації значно вплинув на нерівність між країнами і подолати цю нерівність має китайська ініціатива «Один пояс, один шлях» та концепція «спільного майбутнього для людства», які передбачають не лише «постійний мир», але й пропонують «постійне процвітання», що є філософською трансцендентністю західної думки» (李展, 2017, с. 22). Як зазначає Лі Джань, в міжнародній громадській думці існує нерозуміння «стратегії» ініціативи «Один пояс, один шлях», яке полягає у невірному використанні самого поняття «стратегії» замість «ініціативи», що в свою чергу призводить до неправильного розуміння мотивації, цілей і логіки в поведінці Китаю. І таке нерозуміння здебільшого йде із Заходу, наголошуючи на тому, що ініціатива «Один пояс, один шлях» переслідує, головним чином, політичні цілі й про те, що Китай намагається конкурувати з США за владу в Азії й хоче стати другою економікою світу. Проте, Лі Джань спростовує такі погляди й відмічає, що китайська ініціатива «Один пояс, один шлях» направлена на відображення підйому Китаю та США, а не на конкуренцію між країнами й домінування в світі (李展, 2017).

Таким чином, підкреслюючи важливість ініціативи «Один пояс, один шлях», Лі Джань робить акцент на тому, що ця ініціатива стала новим шляхом до реалізації процесу моралізації людської історії й шляхом міжнародної комунікації через діалог. Дослідниця зазначає, що ініціатива «Один пояс, один шлях» – це концепція «спільного майбутнього для людства», вона втілює практичні та теоретичні дослідження китаєзації марксизму

та ідеалізацію міжнародного комунізму. Проте, зазначає дослідниця, ініціатива, «певною мірою втілює послідовність між поглядом на «універсальний світ», у традиційній китайській думці, та західним «космополітичним» філософським поглядом. У цьому сенсі ініціатива «Один пояс, один шлях» може досягти глобального консенсусу через конструктивний діалог із західними ідеями. Цьому сприятиме міжкультурна комунікація Китаю, яка ґрунтується на китайській мудрості, китайському шляху та китайському плані, втіленому в цій ініціативі. Для міжнародного поширення і кращого розуміння планів ініціативи «Один пояс, один шлях» Лі Джань пропонує діяти відповідно до того, аби пояснювати, що прагнення ініціативи «Один пояс, один шлях», з філософської точки зору, означає висування нових принципів, нових цінностей та нової логіки співіснування. Це сприятиме кристалізації китаєзації марксизму та модернізації традиційної китайської культури. Необхідно показувати, що ініціатива «Один пояс, один шлях» має конкретні переваги в тому, що сприяє створенню «спільного майбутнього для людства» та зможе реалізувати ці ідеали, враховуючи вже існуючий китайський досвід і досвід інших країн для того, щоб побудувати світле майбутнє для всього світу (李 展, 2017).

Принагідно зазначимо, що вся ідеологія Китаю побудована на тому, щоб у своїх діях керуватися марксизмом та використовувати його науковий світогляд і методологію для вирішення китайських проблем. Як зазначає китайський дослідник Лін Чжені, що для сприяння подальшої китаєзації марксизму, в першу чергу необхідно використовувати марксизм для кращого розуміння контексту та характеристики часу, для глибокого дослідження нових тем, які продиктовані розвитком часу, а також постійно просувати теоретичні та практичні інновації. Також це допоможе визначитись при будівництві «соціалізму з китайською специфікою», допоможе підтримувати, будувати і розвивати його в нову добу. Це стане науковим ідеологічним керівництвом до дії, науковою думкою, яка розкриває китайську специфіку, основні вимоги та принципи китайської модернізації, враховуючи основні завдання КПК в нову добу. Лише об'єднавши основні принципи марксизму з реальністю Китаю та поєднавши їх з традиційною китайською культурою,

застосувавши діалектичний та історичний матеріалізм, тільки тоді можна буде говорити про дійсне сприяння китаєзації марксизму та його подальшій модернізації (林振义, 2023).

Проте, повернімося до питання, в чому ж полягає міжкультурна комунікація в ініціативі «Один пояс, один шлях»? Шукаючи відповідь на це питання ми звернулись до досліджень китайських науковців, які зазначають, що ініціатива «Один пояс, один шлях» об'єднала країни, які долучились до цієї ініціативи, вона посприяла укріпленню співпраці між країнами на рівні керівництва, суспільних організацій та інших структур, для здійснення співробітництва з вже існуючими глобальними та регіональними міжнародними організаціями та інститутами. Для більш дієвого втілення даних задумів було створено серію багаторівневих та диверсифікованих механізмів співробітництва та платформи обмінів. В цьому контексті ініціатива «Один пояс, один шлях» стала основою міжнародного співробітництва де КНР стала важливою платформою міжнародного співробітництва для спільного будівництва ініціативи та обміну результатами взаємовигідного співробітництва, сприяючи міжособистісним та культурним обмінам між країнами. Прикладом міжкультурної комунікації в ініціативі «Один пояс, один шлях» стали такі заходи, як Міжнародний культурний форум «Шовковий шлях», міжнародні академічні семінари, Міжнародний кінофестиваль «Шовковий шлях», фестивалі мистецтв, туристичні фестивалі, Міжнародні культурні виставки «Шовковий шлях» та ін. Ці заходи продемонстрували іншим країнам всю глибину китайської культури й забезпечили важливі засоби просування міжособистісних та культурних обмінів, а також засвідчили розвиток зв'язків між людьми (王淑娟, 2023).

Процес просування спільного будівництва ініціативи «Один пояс, один шлях» повинен підтримувати цивілізаційні концепції рівності, взаємне навчання, діалог і толерантність, це допоможе об'єднати Китай з іншими країнами. А дотримання всебічної гармонії, стояти на захисті прекрасного, все це допоможе здійснити вагомий внесок у прогрес людської цивілізації. «Необхідно зрозуміти, що обміни та взаємне навчання між цивілізаціями є важливою рушійною силою прогресу людської цивілізації та мирного розвитку світу. Щоб по-справжньому побудувати

ініціативу «Один пояс, один шлях» між країнами уздовж маршруту, необхідно сформувати гуманістичну модель взаємного порозуміння та взаємної поваги» (孙壮志, 2023). Процес здійснення гуманітарного та культурного співробітництва в межах ініціативи «Один пояс, один шлях» має відбуватись у межах міжнародного співробітництва, що означає не тільки демонструвати досягнення власної культури, але й визнавати і поважати культуру інших країн, навчитись шукати точки дотику, в культурному обміні дотримуватись принципу рівності різних культур. Сунь Чжуанчжи вважає, що освоєння передових цивілізаційних досягнень та сприяння відродженню культурної індустрії, є такими ж важливими як і досягнення загального економічного розвитку. Все більше країн визнають, що захист національних інтересів та регіональної стабільності, збереження культурної незалежності та суверенітету в умовах глобалізації є так само важливими, як збереження політичної незалежності та суверенітету країни (孙壮志, 2023).

Таким чином, із вищенаведеного стає абсолютно очевидним те, що більшість китайських дослідників ініціативи «Один пояс, один шлях», вважають її досить відкритою та інклюзивною, спрямованою на мирний розвиток та взаємну вигоду, відкритою для міжнародного співробітництва з метою розвитку країни. Ініціатива «Один пояс, один шлях» направлена на створення нової платформи для міжнародного співробітництва, на розвиток відкритості та співпраці, вона є «новою моделлю» прагнення Китаю до миру та розвитку. Така відкритість поглядів на світ є духовною основою відповідальності Китаю в багатополярну епоху, робить ініціативу досить відкритою та інклюзивною, що дозволяє будь-якій країні, на рівній основі, прийняти в ній участь і на відповідному міжнародному співробітництві обрати необхідну галузь для розвитку власної країни.

Висновки. Теоретичні витоки спільного будівництва ініціативи «Один пояс, один шлях» є стратегією розвитку, яку було запропоновано ЦК партії Китаю та Сі Цзіньпіном. Ця ініціатива має стати ядром, що відповідає віянням часу та історичним традиціям, а також продовженням будівництва «соціалізму з китайською специфікою» в період вступу в нову добу. Ідеї Сі Цзіньпіна про «соціалізм з китайською специфікою в нову

добу» втілюють світове значення сучасного китайського марксизму, а також марксизму XXI століття. Китай пропонує істинну багатосторонність, просуває демократизацію та загальні цінності всього людства через спільне будівництво ініціативи «Один пояс, один шлях». Також пропонується поєднати основні принципи марксизму з конкретною реальністю Китаю та традиційною китайською культурою, які є також одним із важливих досягнень у постійному сприянні китаєзації марксизму. Спільне будівництво ініціативи «Один пояс, один шлях», наслідування та розвиток марксизму-ленінізму, ідеї Мао Цзедуна, теорії Ден Сяопіна, важливі думки та науковий погляд на розвиток – це і є сучасний китайський марксизм, марксизм XXI століття.

Дане дослідження виконується в межах проєкту «Китаєзований марксизм та його сучасні соціокультурні імплікації», номер ДР 0122U001967 (науковий керівник – д-р філос. наук, проф. Сергій РУДЕНКО).

ЛІТЕРАТУРА

1. 深刻领会习近平文化思想的丰富内涵 发表时间: 2024-01-11来源: 人日 URL:<https://hbepb.hebei.gov.cn/hbhjt/ztl/zhuanti/hbssthjtgdj/ztsj/101704416533793.html>
2. 马克思国际交往理论与“一带一路”倡议 作者: 何喜均 来源: 人民论坛网. (2017). URL: <http://www.rmlt.com.cn/2017/1121/503707.shtml>
3. 改革开放与马克思主义中国化 辛鸣 来源: 学习时报. (2018). URL: http://www.qstheory.cn/2018-12/27/c_1123913901.htm
4. Rudenko S., Sobolievskiy Y., Changming Zhang. Feng Shui Cosmology and Philosophy in Native Americans' Worldview. *Philosophy and Cosmology*. 2021. Volume 27. P. 196-205. DOI: <https://doi.org/10.29202/phil-cosm/27/16>
5. Sergii Rudenko, Iryna Liashenko. Chinese Studies in Ukrainian Philosophy of the Soviet Period. *STUDIA WARMIŃSKIE*. 2020. No 57. P. 85-101. DOI: <https://doi.org/10.31648/sw.6007>
6. Rudenko S., Changming Zhang. Pan Maoming's Philosophy and Cosmology: a Historiographical Research on the Sources and Cultural Background. *Philosophy and Cosmology*. 2020. No 25. P. 163-180. DOI: <https://doi.org/10.29202/phil-cosm/25/14>
7. Turenko, V. Philosophy and Historical Problematics in Soviet and Chinese Marxism: a Comparative Analysis. *Ukrainian Policymaker*. 2022. Volume 10. P. 43-53. DOI: <https://doi.org/10.29202/up/10/6>
8. Rudenko S., Turenko V., Yarmolitska N., Petrenko I., Vilkov V., Horbatenko V. Philosophical and Anthropological Issues in Chinese Marxism: Key Ideas and Concepts. Syensis. *Universidade Católica de Petrópolis*. 2023.

Vol. 15, No. 2. P. 278-289. URL: <https://seer.ucp.br/seer/index.php/synesis/%20article/view/2544/3504> (Last accessed: 28.09.2024).

9. Vitalii Turenko, Nataliia Yarmolitska. Materialistic traditions in Chinese philosophy and their significance on the establishment of Marxism in China. The scientific paradigm in the context of technological development and social change: Scientific monograph. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2023. Part 2. P. 210-229. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-297-5-28>

10. Rudenko S.V., Turenko V.E. Formation and development of the philosophical anthropology studies in Soviet Ukraine. *Anthropological Measurements of Philosophical Research* 2019. No16, P.143-156. DOI: <https://doi.org/10.15802/ampr.v0i16.188911>

11. Кіктенко В.О. Україна в проєкті «Один пояс, один шлях»: регіональний та глобальний виміри. *Україна-Китай*. 2018. №13. С. 111-112. URL: <https://sinologist.com.ua/wp-content/uploads/2018/10/ukraine-china-n13-2018.pdf> (дата звернення: 28.09.2024).

12. Кіктенко В.О. «Один пояс, один шлях» – глобальний гео економічний проєкт Китаю. *Україна-Китай*. 2017. № 2(8), С. 20-24. URL: <https://sinologist.com.ua/wp-content/uploads/2017/11/ukrchina-2-8-2017-all.pdf> (дата звернення: 28.09.2024).

13. 共建“一带一路”倡议：融通中国梦和世界梦的重大实践. 董 昊 段红梅 (2023). 来源：光明日报. URL: <http://theory.people.com.cn/n1/2023/1201/c40531-40129589.html>

14. 李 展. 理论前沿 “一带一路”倡议与康德“永久和平论”：对话与超(2017). URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/323951971.pdf>

15. 王淑娟 “一带一路”人文交流的成就、挑战与前景 - 《当代世界》2023年03期. URL: <https://www.cdclib.org/libmag/detail.htm?i=3356&n=139&t=2>

16. “一带一路”框架内的人文合作：成就与前景 来源：《欧亚经济》作者：孙壮志：2023-03-23. URL: <https://www.ydylcn.com/zjgd/341989.shtml>

17. 开辟马克思主义中国化时代化新境界. 作者：林振义 来源：人民日报. 发布时间. (2023). URL: <https://www.china-sorsa.org/detailpage/djyd-937d4513-733c-41f6-9ae6-b86016177895.html>

REFERENCES

1. Deeply understand the rich connotations of Xi Jinping’s cultural thoughts. Published on: 2024-01-11. Source: *People Daily* URL: <https://hbepb.hebei.gov.cn/hbhjt/ztl/zhuanti/hbssthjtgdj/ztsj/101704416533793.html> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)

2. He Xijun (2017). Marx’s Theory of International Communication and the «One Belt, One Road» Initiative. *People’s Forum Network*. URL: <http://www.rmlt.com.cn/2017/1121/503707.shtml> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)

3. Xin Ming (2018). Reform and Opening Up and the Sinicization of Marxism. *Study Times*. URL: http://www.qstheory.cn/2018-12/27/c_1123913901.htm (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)
4. Rudenko S., Sobolievskiy Y., Changming Zhang (2021). Feng Shui Cosmology and Philosophy in Native Americans' Worldview. *Philosophy and Cosmology*, 27, 196-205. DOI: <https://doi.org/10.29202/phil-cosm/27/16>
5. Sergii Rudenko, Iryna Liashenko (2020). Chinese Studies in Ukrainian Philosophy of the Soviet Period. *STUDIA WARMIŃSKIE*, 57, 85-101. DOI: <https://doi.org/10.31648/sw.6007>
6. Rudenko Sergii, Changming Zhang (2020). Pan Maoming's Philosophy and Cosmology: a Historiographical Research on the Sources and Cultural Background. *Philosophy and Cosmology*, 25, 163-180. DOI: <https://doi.org/10.29202/phil-cosm/25/14>
7. Turenko, V. (2022). Philosophy and Historical Problematics in Soviet and Chinese Marxism: a Comparative Analysis. *Ukrainian Policymaker*, 10, 43-53. DOI: <https://doi.org/10.29202/up/10/6>
8. Rudenko S., Turenko V., Yarmolitska N., Petrenko I., Vilkov V., Horbatenko V. (2023) Philosophical and Anthropological Issues in Chinese Marxism: Key Ideas and Concepts. Syensis. *Universidade Católica de Petrópolis*, 15, 2, 278-289. URL: <https://seer.ucp.br/seer/index.php/synesis/%20article/view/2544/3504> (Last accessed: 28.09.2024).
9. Vitalii Turenko, Nataliia Yarmolitska (2023). Materialistic traditions in Chinese philosophy and their significance on the establishment of Marxism in China. The scientific paradigm in the context of technological development and social change: Scientific monograph. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2, 210-229. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-297-5-28>
10. Rudenko, S.V., Turenko, V.E. (2019). Formation and development of the philosophical anthropology studies in Soviet Ukraine. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, 16, 143-156. DOI: <https://doi.org/10.15802/ampr.v0i16.188911>
11. Kiktenko V.O. (2018). Ukraina v proekti «Odyn poias, odyň shliakh»: rehionalnyi ta hlobalnyi vymiry [Ukraine in the «One Belt, One Road» project: regional and global dimensions]. *Ukraina-Kytai*, 13, 111-112. URL: <https://sinologist.com.ua/wp-content/uploads/2018/10/ukraine-china-n13-2018.pdf> (Last accessed: 28.09.2024) [in Ukrainian].
12. Kiktenko V.O. (2017). «Odyn poias, odyň shliakh» – hlobalnyi heoekonomichnyi proekt Kytaiu [«One Belt, One Road» is China's global geo-economic project]. *Ukraina-Kytai* № 2 (8), 20-24. URL: <https://sinologist.com.ua/wp-content/uploads/2017/11/ukrchina-2-8-2017-all.pdf> (Last accessed: 28.09.2024) [in Ukrainian].
13. Dong Hao and Duan Hongmei (2023). Jointly building the «Belt and Road» Initiative: A major practice in integrating the Chinese dream and the

world dream. *Guangming Daily*. URL: <http://theory.people.com.cn/n1/2023/1201/c40531-40129589.html> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)

14. Li Zhan (2017). Theoretical Frontiers «One Belt, One Road» Initiative and Kant's «Eternal Peace Theory»: Dialogue and Transcendence. *Theoretical Frontiers*. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/323951971.pdf> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)

15. Wang Shujuan (2023). Achievements, challenges and prospects of people-to-people and cultural exchanges along the Belt and Road Initiative. *Contemporary World*. Issue 03. URL: <https://www.cdclib.org/libmag/detail.htm?i=3356&n=139&t=2> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)

16. Sun Zhuangzhi (2023). Humanities cooperation within the framework of the «One Belt, One Road» initiative: Achievements and prospects. *Eurasian Economy*. URL: <https://www.ydylcn.com/zjgd/341989.shtml> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)

17. Lin Zhenyi (2023). Opening up a new realm for the sinicization and modernization of Marxism. *People's Daily*. URL: <https://www.china-sorsa.org/detailpage/djyd-937d4513-733c-41f6-9ae6-b86016177895.html> (Last accessed: 28.09.2024) (In Chinese)