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**ПЕРЕДМОВА**

Емоції і почуття людини, безперечно, своєрідно відображаються в мовній свідомості, концептуалізуються й відповідно вербалізуються та граматикалізуються, акумулюючи емоційний досвід мовної особистості, колективної життєдіяльності людей загалом, що відтворюється в дискурсивній практиці кожної лінгвокультури та мові зокрема.

Покажчик наукової літератури з лінгвоемоціології – корисний довідник для тих, хто займається розробкою зазначеного напряму мовознавства, оскільки він дає змогу більш докладно окреслити й усвідомити проблематику лінгвоемоціології, побачити етапи її становлення, формування й розвитку, дослідницькі аспекти, специфіку метамови, а також зрозуміти, які емоції та почуття найбільш послідовно описані в мовознавстві на основі аналізу дискурсивних практик, комунікативної та лінгвокреативної людської діяльності.

Лінгвоемоціологія формується на межі різних наук: лінгвофілософії, ураховуючи семантику, синтактику й прагматику, психолінгвістики, лінгвокультурології, лінгвокогнітології, лінгвоконцептології, етнолінгвістики, гендерної лінгвістики, теорії та історії мовознавства, зіставної та порівняльно-типологічної лінгвістики. Вона інтегрує знання низки лінгвістичних напрямів у цілісну систему, форми чи уявлення про сутність, функції, структуру й динаміку вербалізованих у мові емоцій та почуттів, моделюючи в цьому ракурсі культурні конфігурації різних епох, народів, конфесій, укладів, виявляючи й систематизуючи риси своєрідності емоцій та почуттів різних культурних світів.

Лінгвоемоціологія – наука про минулу та сучасну емоційну лінгвокультуру. Цей лінгвістичний напрям має відповідну спадщину та певну перспективу, «білі» плями, що потребують ліквідації. Вона вивчає світ людини в контексті лінгвопсихологічного та лінгвокультурного існування емоцій та почуттів, тобто в аспекті того, як наш світ, довкілля сприймається крізь емоції та почуття людини, якими емоційними смислами, значеннями він наповнений. Вона досліджує системний об’єкт – емоції та почуття як витончену форму існування людського досвіду, наслідок символічної і практичної людської діяльності, особливий модус суспільно-історичного буття, що охоплює як високу культуру, так і буденну, звички, вірування, смаки, міфи, стереотипи, духовність загалом, що втілена в повсякденному існуванні з розчиненими в ній людськими символами, зокрема й мовними.

За багатоликістю емоцій та почуттів проступають обриси системи смислових домінант різних видів лінгвокультур, що виявляється в узагальненні відображення дійсності у вигляді специфічний емоційних, чуттєвих знань про неї та про її зміни, описане в наукових теоріях і художній образах, з одного боку, і безпосередньо через життєву взаємодію людини зі світом крізь призму емоції та почуттів, суспільно-історичне детерміноване відображення форм і способів такої взаємодії у внутрішньому світі людей, їхніх віруваннях, переконаннях, смаках, у їхній мовленнєвій поведінці, повсякденному побуті, комунікації, стосунках, етиці та моралі – з іншого. Лінгвоемоціологія фіксує вияв етнічної та індивідуальної емоційності, ураховує автоінтерпретацію емоцій і почуттів, що виявляється в різних стилях мовлення чи системі дискурсивних практик.

Лінгвоемоціологія репрезентує певні теоретичні зрізи, що прочитуються через побудову інваріантів моделей емоційно-почуттєвої культури, а також історичний зріз – показ реального процесу розвитку культури емоцій та почуттів, функціонування її стереотипів, образів, специфіки емоційного світобачення, світосприйняття та світорозуміння, відповідних норм та чинників їхнього порушення чи врегулювання.

Лінгвоемоціологія, як і кожна наука, складається з *теорії*, тобто базується на відповідних теоретичних засадах, методології, та *історії*, що відображає її формування як конкретних історичних пластів з відповідними теоретичними знаннями.

Якщо історія лінгвоемоціології досліджує минуле: формування, становлення та розвиток вияву мовних форм емоцій та почуттів, своєрідну їхню фіксацію в мовній картині світу та дискурсивних людських практиках, текстах, зрештою, їхню граматикалізацію, то сучасна лінгвоемоціологія описує модерне та постмодерне емоційне життя кожної конкретної лінгвокультури, лінгвоспільноти загалом.

Лінгвоемоціологія орієнтована на пізнання того спільного, що пов’язує різні форми емоційного існування людей.

Питання, що таке емоції чи почуття людини, як вони вербалізуються та граматикалізуються, може бути розв’язане з позицій цілісного розуміння історії їхнього вияву, тобто з позицій філософського осмислення їхнього змісту й природи.

Історія лінгвоемоціології – спроба переглянути попередній розвиток емоційного життя людей, що відобразилося в мові, тій чи тій лінгвокультурі з огляду на мету, потреби і завдання сучасності.

Лінгвоемоціологія не може обмежитися вивченням індивідуальних форм вираження емоцій і почуттів однієї лінгвокультури. Вона прагне до універсального синтетичного узагальнення, включаючи усі індивідуальні (фіксація вияву емоцій конкретної мовної особистості проектується на параметр «емоційна компетенція» (В. Шаховський, Т. Космеда) – емоційний пласт структури мовної особистості, так званої Homo sentis) та лінгвокультурні форми як узагальнення специфіки вияву емоцій у межах конкретної лінгвокультури, що дасть змогу виявити особливості мовної фіксації емоційного досвіду різних етносів. Різні форми людської діяльності, зокрема й емоційної, власне й утворюють гармонію світу кожної лінгвокультури. Щоб побачити цілісність світу емоцій, що зафіксувався в мові, необхідно врахувати результат проекції цієї діяльності, репрезентований у фольклорі, художньому мовленні, загальнонародній та індивідуальній лінгвокреативності. Адже філософський синтез передбачає єдність процесу творчості та відтворення норм, традицій, цінностей і под.

Незважаючи на відмінності різних форм буття, усяка діяльність, зокрема й емоційна спрямована на єдину мету – соціальну інтеграцію людей, задоволення їхніх інтересів і потреб та всебічне вираження цього в мові, фіксації мовленні, комунікації, лінгвокультурі.

Людина створює свій власний універсум – «символічний усесвіт», що відкриває перед нею можливість розуміти й витлумачувати, пов’язувати й організовувати, упорядковувати, синтезувати й узагальнювати людський досвід, передусім й емоційний, почуттєвий. Можна стверджувати, що існує певний «світ людських емоцій». Емоційний досвід завжди накладається на інтелектуальний: вони існують у гармонії, нерозривному зв’язку. Кожна лінгвокультура має яскравих представників – феноменальних елітарних мовних особистостей, які найбільш послідовно відтворюють емоції нації, наприклад, Тараса Шевченка номінують «емоцією нації» (С. Смаль-Стоцький), що підтверджує важливість емоційного складника в лінгвокреативній людській діяльності нації загалом.

У емоційній діяльності, що фіксується в мовленні та мові, виявляються основоположні полярні протилежності, напруга виникає між позитивним і негативним, усталеністю і змінністю, прагненням до стабільних форм життя і тенденцій до змін, між традицією і новацією.

Оформлення буття здійснюється за допомогою вербалізації емоцій, при цьому простежуємо тенденції до оригінальності індивідуалізації творчості у вираженні емоційної палітри.

Лінгвоемоціологія як напрям мовознавства скерована на розуміння світу емоцій крізь мову не просто як накопичення явищ і фактів, а як осмислення цих фактів і явищ у сукупності – як цілісність.

Незважаючи на велику кількість публікацій, лінгвістична наука про емоції та почуття ще потребує розробки відповідних ідей, певного аспектуального опису нашого символічного всесвіту.

Виокремлення лінгвоемоціології як самостійного наукового напряму – це наслідок реальних процесів диференціації та інтеграції гуманітарних наук. У його завдання входить розкриття характеру взаємозв’язку людських емоцій та почуттів, їхньої динаміки, структури і функцій, змісту і значущості, що фіксується в мовленні людини, комунікації та мові загалом.

**РОЗДІЛ I**

**ІСТОРІЯ ЛІНГВОЕМОЦІОЛОГІЇ:**

**ЕТАПИ СТАНОВЛЕННЯ**

**(ДОСЛІДНИЦЬКІ ТЕОРІЇ, ШКОЛИ, ПЕРСОНАЛІЇ)**

Проблематика лінгвоемоціології має історію формування, становлення й розвитку і видозмінюється залежно від поступу актуальних наукових парадигм у межах антропоцентризму, а також словоцентризму, текстоцентризму та дискурсцентризму.

Емоції відіграють важливу роль у житті людини, насамперед і в повсякденному комунікативному процесі. Емоції, почуття лежать вже в основі теорій походження мови (йдеться про вигукову теорію походження мови).

Емоції омовлює маркована емоційна лексика, вони лежать в основі творення конотативних смислів, оцінних значень, адже емоційна оцінка залежить насамперед від від актуалізації відповідних позитивних чи негативних емоцій, щ може виражатися, відповідно, і системою граматичних форм і значень.

Категорія емоційності нерозривно пов’язана з категорією оцінності а пріорі.

Отже, омовлення людських емоцій – процес, що не має кінця, тому цілком логічно в мовознавстві з’явився самостійний напрям, що отримав назву лінгвоемоціолія, або лінгвістика емоцій. Однак процес становлення цього напряму, вироблення його метамови, дослідницької методології тривалий і складний.

* 1. **Передумови становлення лінгвоемоціології.**

**Актуальні теорії**

На сьогодні креативна філософська думка має значні напрацювання в трактуванні ролі почуттів та емоцій в житті суспільства та людини, що розбудували методологічну базу сучасної лінгвоемоціології. У цьому параграфі зробимо спробу лише окреслити основні з них.

* + 1. **Ключові філософсько-психологічні теорії щодо трактування**

**ролі почуттів та емоцій у житті суспільства**

Людські емоції, безперечно, здавна привертали увагу вчених. Їхню природу прагнули зрозуміти давні філософи. Окремі емоційні реакції мислителі описували як корисні чи шкідливі, оцінюючи їх позитивно чи негативно. Дехто з дослідників був переконаний, що емоції повинні підпорядковуватися розуму: це передусім стоїки, напр. Марк Аврелій, інші ж – рекомендували не вступати в так звану “безнадійну боротьбу” з природніми емоціями, напр. Еразм Роттердамський.

Унаслідок роздумів філософів над сутністю природи емоцій сформувалися дві течії[[1]](#footnote-1): 1) *інтелектуалістська* (І. Ф. Гербарт), представники якої стверждували, що органічні прояви емоцій – результат психічних явищ, і 2) *сенсуалістська*, прихильники якої, навпаки, стверджували, що саме органічні реакції суттєво впливають на психічні явища.

Емоції були предметом досліджень і *Чарльза Дарвіна*[[2]](#footnote-2). На основі здійснених ним порівняльних студій стосовно з’ясування природи емоційних виявів, що характерні для ссавців, Ч. Дарвін, як відомо, створив *біологічну концепцію емоцій*, згідно з якою типові “емоційні рухи” були потрактовані ним як рудимент важливих інстинктивних виявів.

Подальші дослідження над виявом емоційних реакцій людей і тварин привели до виникнення низки теорій, що визначають сутність природи емоцій, серед яких чільне місце посіла *теорія Зігмунда Фрейда[[3]](#footnote-3)*. Психолог пов’язує вияв емоцій з надлишком енергії, що накопичується в мозку. Джерело такої енергії – підсвідомість, а конфліктні ситуації, що мають місце в повсякденній людській діяльності, трансформуються у вигляді певного “негативного тіла”, що й фіксується в підсвідомості.

Увагу дослідників привертає й *теорія емоцій Павла Симонова[[4]](#footnote-4)*, що зосереджується на їхній сенсорній природі: зауважується, що емоція – це відображення в людському мозку відповідних потреб людини, що виникають у той чи той життєвий момент.

*Біологічна теорія емоцій Петра Анохіна[[5]](#footnote-5)* сфокусована на тому, що в процесі відповідної еволюції емоцій вони вдосконалювалися, розвивалися, як і м’язи людини, її зір чи слух. У *homo sapiens*, як відомо, найбільш розвинута система емоцій, оскільки саме в людини, крім біологічних потреб, виникають ще й фізіологічні. На думку зазначеного дослідника, позитивні емоції виникають тоді, коли реальний результат перевищує очікуваний, а недостатня кількість реального результату, факт його незбігу з очікуваним і сприяють з’яві власне негативних емоцій.

*Периферична теорія Джеймса Ланге[[6]](#footnote-6)* базується на тому, що виникнення емоцій зумовлене змінами, які відбуваються під час перебігу органічних процесів у людському організмі (дихання, пульсування, міміка). Емоції – це, на думку названого дослідника, сукупність органічних відчуттів, напр., людині сумно, тому що вона плаче, а не навпаки.

*Пізнавальна теорія* *М. Арнольда-Р. Лазаруса[[7]](#footnote-7)* заснована на потребі інтуїтивно оцінювати відповідні ситуації, напр., ситуацію загрози, яка викликає прагнення активно діяти, що й виражається різноманітними змінами тіла, невербальним виявом.

*Теорія диференційних емоцій* американського дослідника *Керола Ізарда[[8]](#footnote-8)* базується на розумінні емоції як надзвичайно складного процесу, що враховує аспекти, пов’язані з нейрофізіологічними процесами. На онові цього науковець розглядає емоцію як відповідно організовану систему. Деякі емоції, на його думку, мають ієрархічну будову. Джерело емоцій – а) нейронні й нервові активатори (гормони, нейромедіатори, наркотичні препарати, зміна температури крові, мозку); б) афективні активатори (біль, утома); в) когнітивні активатори (оцінка, пам’ять)[[9]](#footnote-9). Ця теорія найбільш поширена в сучасній гуманітарній науці.

Далі продемонструємо концептуальне розуміння емоцій і почуттів у системі поглядів ключових постатей представників психолінгвістичного напряму в мовознавстві кінця ХІХ – поч. ХХІ ст.

* + 1. **Основні психологічні концепції щодо розуміння емоцій, репрезентовані в системі поглядів видатних письменників**

Г. Сковорода (1722 –1794) розробив оригінальне філософське вчення про те, що існує дві матерії всього сущого – видима і невидима, які реалізуються стосовно людини. Людське пізнання («Пізнай самого себе!») постає, на його думку єдиним шляхом до осмислення світу. Матерія співвічна Богові, однак духовна природа, що є істинною, не може адекватно втілитися в матеріальну, а звідси витікає динамічне, напружене та антитетичне бачення світу. Він сповідував *теорію кордоцентризму*, що виявляється в ментальності українців. Кордрцентризм розуміють як пасивне сприйняття дійсності – соціально-політичного режиму, цінностей, норм і правил суспільного життя, прилаштування до кожної ідеології чи соціального режиму. Кордоцентризм передбачає безпринципність або відмову від обрання певної громадянської і життєвої позиції, небажання брати на себе відповідальність за свої дії та їхні наслідки. Теорія кордрцентризму передбачає вияв емоцій і почуттів, сприйняття дійсність крізь їхню призму.

О. Пушкін (1799–1837) долучився до *трактування російської душі як чуттєво-емоційного феномену,* російського національного характеру як такого, для якого характерні глибока релігійність, фаталізм, широта душі.

М. Гоголя (1809–1852) уважають творцем своєрідної *концепції «непомітного зла»*. Письменник декларував, що саме непомітне відхилення від істини і добра призводить до руйнування душі, що й відтворено в його текстах, зокрема й через вербалізацію емоцій і почуттів.

Т. Шевченко (1814–1861) як геніальний виразник народного духу романтизував історичне минуле України, водночас замислюючись над її майбутнім. Проводив думку про органічну єдність людини і природи, висловлюючись оптимістично про прогресивну роль наукового поступу. Був прихильником народної насильницької революції, обожнював жінку-матір, вірив у кінцеву історичну справедливість, яку встановить Бог. Омовлював характерні для українців почуття та емоції, тому й був названий емоцією нації (С. Смаль‑Стоцький), а отже, сповідував услід за Г. Сковородою *теорію кордоцентризму.*

П. Куліш (1818–1897) творець концепції «*хутірської України*» для романтизації історичного минулого України. Замислюючись над історичними перспективами України, уважав, що індустріальний розвиток знищує духовність народу, а тому стверджував, що найкращою формою суспільною формою для України є сільські хутори із натуральним веденням господарства та близькістю до природи зі щирим виявом природних емоцій і почуттів.

Ф. Достоєвський (1821–1881) виявив у своїх творах глибину проникнення в потаємні глибини людської душі, *започаткувавши традицію психологічної літератури* (психодраму), істотно вплинувши на світову філософію. Наскрізний мотив літературної творчості Ф. Достоєвського – людина ніколи не залишається рівною сама собі, а невпинно сама себе заперечує, заперечуючи й попереднє заперечення. У центрі його уваги кілька фундаментальних запитань щодо людини: наскільки реальна людина відповідає уявленням про гідний людині стан та наскільки внутрішній стан людини відповідає покликам її душі. Вплинув на розвиток релігійної філософії. Саме *літературну творчість уважав справжньою психологією, на відміну від теоретичних психологічних побудов.*

Л. Толстой (1828–1910) сповідував *філософію непротивленню злу насиллям*, що сприяло оригінальній репрезентації чуттєво-почуттєвої сфери людської діяльності. Стверджував роль особистості в суспільному житті, оспівував село як ідеальне місце творення справедливого суспільного життя.

І. Франко (1856–1916) розробляв українську натурфілософію, був прихильником теорії індивідуалізму, указуючи на силу і важливу роль кожної конкретної особистості в творенні держави, розробляв футуристичні ідеї щодо державності України, *сповідував теорію стосовно ролі літератури для пізнання людської душі*, у чому вбачають його подібність з Ф. Достоєвським. Його творчість номінують лабораторією для пізнання людської душі. Істотно вплинув на філософські теорії екзистенцалізму, персоналізму, на філософію життя загалом. Створив оригінальні словесні форми репрезентації почуттів та емоцій.

Леся Українка (1871–1913) прихильниця позитивізму та раціоналізму у філософії. Вона *культивувала філософію стоїчного героїзму*, уважаючи, що людина повинна мужньо долати всі перепони на шляху служіння народу. Отже, вона вербалізувала емоції і почуття, пов’язані з героїкою – як позитивні, так і негативні.

Креативно-психологічні теорії ключових постатей літературо-художньої творчості друг. пол. ХVІІІ – перш. пол. ХХ ст. відображені в художньому мовленні, що вирізняється розбудовою словесних форм омовлення почуттів та емоцій, що потребує дослдження.

**1.2.** **Психолінгвістичні дослідження як база теоретичного обґрунтування лінгвоемоціології. Становлення її як самостійного лінгвістичного напряму**

Якщо услід за О. М. Леонтьєвим розуміти психологію як «конкретну науку про породження, функціонування й будову психічного відображення реальності, що опосередковує життя індивідів»[[10]](#footnote-10), то мова та мовна діяльність загалом беруть участь і в формуванні і у функціонуванні самого цього психічного відображення, і в процесі опосередкування цього відображенням в людській життєдіяльності» (переклад автор. – В. С.). Емоції і почуття як наслідок психічної діяльності людини, зрозуміло, відповідно репрезентуються в мові.

На думку Л. А. Булаховського[[11]](#footnote-11), з ділянок психології мови, найбільш розроблених у науці в сер. ХІХ ст., найбільш перспективними вважали *психологію народів* (нім. “*Völkerpsychologie*”), розроблену В. Вундтом, тобто ті аспекти психолінгвістичної теорії, яким він присвятив особливу увагу, обґрунтовуючи її проблематику.

Під впливом теорії психології народів досліджувалася насамперед семантика, під час дослідження якої не можна було обійтись без урахування психологічного чинника. Наголосимо, що увагу привертала не лише лексична семантика, але й семантика граматична.

Великий потенціал для розробки психолінгвістичної теорії мала дитяча мова, або, точніше, дитяче мовлення різних народів, передусім шляхи розвитку в дітей мов, засвоюваних ними їх від дорослих[[12]](#footnote-12).

Власне з ім’ям В. Вундта пов’язують існування *народної психології* як наукової дисципліни, тобто науки, проміжної між психологією і мовознавством. Ця дисципліна зародилася в Німеччині в 60-х роках ХІХ століття, свої провідні ідеї отримала в працях Г. Штейнталя, Лацаруса, Гейгера та ін., але набула великого значення тільки з виходом у світ комплексного твору В. Вундта “*Völkerpsychologie*”*[[13]](#footnote-13)*.

* + 1. **В. Вундт і лінгвістика емоцій в аспекті теорії психології народів**

Отже, біля витоків психолінгвістики, а, відповідно, й лінгвістики емоцій стояв *Вільгельма Вундт[[14]](#footnote-14)* (1832–1920)*.* Його теорія ґрунтується на актуалізації психофізичного паралелізму: зміна психічних станів протікає паралельно з виразними рухами, надаючи їм особливого сигнального значення щодо вираження почуттів. Тілесні реакції В. Вундт розглядає як реакцію на почуття. Коли у свідомості людини виникає емоція, то вона кожен раз актуалізує на основі певної асоціації відповідні емоції, почуття чи відчуття. Так, напр., міміка зневаги нагадує рух, коли людина випльовує щось неприємне.

Якщо відкинути ідею “народної душі” (нім. *Volksseele*), покладену в основу концепції *Völkerpsychologie* В. Вундта і його попередників (Г. Штейнталя, М. Лацаруса та ін.), і заступити її більш прийнятним уявленням “колективної психології” або “психології колективів”, то окреслюється наука зі складним дослідницьким об’єктом. Мова є саме тим об’єктом, що найвиразніше репрезентує залежність індивідуальних психічних актів, типових для колективів, до яких фізично й психічно належать індивідууми.

Як зазначає В. Вундт, “колективна психологія” (*Völkerpsychologie)* переважно має справу з тими явищами в житті народів, що мають узагальнений характер і в яких вплив окремих осіб зовнішньо не помітний[[15]](#footnote-15). Дослідник описує психологію мовлення примітивних народів. “Думка, що стосунок індивідуумів до громади з самого початку історії становив щось нове, своєрідне, чого бракує примітивним народам, базується на поверхневій абстракції, яка за зовнішньою стороною явищ ігнорує їхній зв’язок”[[16]](#footnote-16). Таким чином, В. Вундт уважає, що справжніх і суттєвих ознак, що характеризують відмінності між культурними і примітивними народами, не існує, що межа, яка їх відділяє, досить хитка.

Крім ідеї народної душі (нім. *Volksseele*), що входить в концепцію психології народів, В. Вундт як основоположник психологічного напряму в мовознавстві, розробив найбільш докладну класифікацію емоцій. Він продовжив учення Г. Спенсера, який розглядав емоції як певний стан свідомості.

За допомогою класичних експериментів з метрономом (зауважимо, що саме В. Вундт вперше у світі відкрив лабораторію психологічних досліджень, поклавши початок емпіричній психології) німецький дослідник сформулював теорію емоцій. Він виокремлює три основні пари емоцій: *задоволення* – *незадоволення*, *збудження* – *заспокоєння*, *напруження* – *розслаблення*[[17]](#footnote-17). Емоційні стани характеризуються однією, двома чи трьома із зазначених полярних пар емоцій. Паралельно з *радістю-тріумфом* існує *радість-умиротворення*, і *радість-напруження*, і *радість надії*, і *радість очікування.* Серед негативних емоцій учений виокремлює *сум*-*тривогу*, *збуджену* *емоцію суму*, що межує з *відчаєм*, а також *сум*-*меланхолію.*

*Задоволення* чи *незадоволення* виникають у зв’язку зі смаковими відчуттями, відчуттями нюху, а також болю. Напр., сприйняття червоного кольору викликає, крім емоцій *задоволення* – *незадоволення,* також емоційний стан *збудження*. Голубий колір діє заспокійливо. *Напруження* пов'язане з процесами уваги, коли людина очікує певну подію, а “визволення” від *напруження* з’являється тоді, коли ця подія вже відбулася, тобто вивчається специфіка людської чуттєвості.

Згідно з теорії емоцій В. Вундта більшість звичайних емоційних переживань не належать до автономних, оскільки з моменту свого виникнення вони зливаються з іншими переживаннями і вступають з ними у взаємодію, дещо видозмінюючись. Отже, окремі одиничеі емоції зливаються з іншими, складнішими емоційними утвореннями. Саме уявлення про трикомпонентний склад кожної конкретної емоції є передумовою та основою їхнього злиття. Ця характеристика емоцій надала В. Вундту підстави порушити питання про універсальні принципи цього процесу, порівн.: “Всі елементи почуттів, що виникають у свідомості в будь-який момент, об’єднуються в одне почуття. Ми назвемо цей принцип принципом *єдності емоційного стану*, згідно з яким, у свідомості немає двох одночасних уявлень, навіть незалежних один від одного, емоційні елементи яких не об’єднались в одне почуття”[[18]](#footnote-18). Ступінь прояву емоцій дає підстави стверджувати наявність емоційного настрою, емоційних афектів.

Отже, у світлі теорії В. Вудта вияв емоцій у мовленні слід розглядати не з огляду на вияв кожної окремої емоції, а з урахуванням комбінації емоцій у різних варіаціях.

**1.2.2. Унесок О. Потебні у формування теорії лінгвістики емоцій**

На сьогодні, як видається, актуалізована проблема опису історії формування лінгвоемоціології і в Україні. У зв’язку з цим наголосимо, що проблематика лінгвоемоціології піднімалася в працях ровесника В. Вундта О. Потебні (1835–1891), насамперед у його ключовій монографії «Мысль и язык»[[19]](#footnote-19).

Зауважимо, що О. Потебня стояв не лише біля витоків лінгвістики емоцій, а й – ширше – біля витоків психолінгвістики, оскільки одним з перших українських мовознавців указав на потребу й можливість «зближення мовознавства з психологією». Науковець слушно вважав, що такий новаторський підхід до вивчення фактів мови сприятиме пожвавленню науковому пошуку загалом.

Спробуємо узагальнити систему поглядів О. Потебні на проблематику лінгвістики емоцій й довести, що сучасна лінгвоемоціологія, таким чином, послідовно враховує й розвиває постулати О. Потебні та його учнів і послідовників (Д. Овсянико-Куликовського, Л. Булаховського та ін.), що, однак, до сьогодні належно не описано.

Заявивши, що «аналіз почуттів – могутній засіб розвитку людства»[[20]](#footnote-20), О. Потебня:

1) підтримав теорію походження мови, що базується на вербалізації почуттів, емоцій, аргументовано заперечуючи теорію її божественного походження;

2) докладно описав статус вигуку, що є основним граматичним маркером емоцій;

3) схарактеризував значущість мовленнєвої тональності для вираження емоцій;

4) розрізнив простий і складний рівні людської діяльності – чуття й почуття;

5) розмірковував про особливості омовлення почуттів, емоцій і волі homo sapiens в текстовому (дискурсивному) просторі слов’янських мов;

6) актуалізував проблему онтології чуття й почуття, поєднання вербального і невербального у вираженні емоцій;

7) вивчав ступінь зв’язку слова з духовним життям народу, його душею, схарактеризувавши услід за В. фон Гумбольдтом поняття «духу мови», у якому своєрідно інтерпретував почуття;

8) констатував, що в мові кожного народу існує чуттєва й емоційна картина світу, яка разом зі спільними для усіх мов ознаками (універсальними) має відповідну своєрідність;

9) виокремлював чинник емоційності як ознаку народу і його мови, що базується на категорії свій – чужий[[21]](#footnote-21).

Учений використовував низку термінів, що окреслюють його метамову щодо розуміння понять психолінгвістики й лінгвістики емоцій, зокрема це: «мова почуттів і волі» [с. 36[[22]](#footnote-22)], «душевна спроможність мови» [с. 41], «теорія душевних здібностей (спроможностей – В. С.)» [с. 41], «душевні явища мови» [с. 41], «стан душі в мові» [с. 42], «уявлення почуттів» [с. 48], «тон» [с. 68], «тональний смисл» [с. 68], «мова вигуків» [с. 69], «внутрішня відмінність вигуку від слова» [с. 69], «опредмечення вигуку» – у сучасній термінології це його субстантивація [с. 70], «асиміляція сприйняття» [с. 75], «психологічне значення слова» [с. 79] та ін.

Йому належать короткі дефініції окремих понять, що відображають багатоаспектне розуміння відповідних мовних явищ, яке демонструє вчений, порівн.: «почуття як оцінка змісту душі» [с. 70], «вигук як засіб вираження почуттів» [с. 69], «вигук – миттєвий відголосок стану душі» [с. 70], «вигук як враження звуку» [с. 70], «вигук як рефлексія хвилювання душі» [с. 70], «вигук – складне сполучення тонів» [с. 74] і под.

Основним методологічним принципом дослідження мовних фактів, зокрема й тих, що стосуються лінгвоемоціології, О. Потебня вважає порівняння фактів і явищ теперішнього стану мови з минулим. Таке порівняння, що починається в межах однієї мови, утягує в своє коло всі інші, тобто історичне мовознавство в нього нерозривно пов’язане з порівняльним. Дослідник стверджує, що порівняння всіх мов є для мовознавства таким самим великим відкриттям, як ідея людства для історії. Крім порівняльно-історичного методу, він застосовує основні філософські методи, наводячи абстрактні міркування й аналізуючи конкретний мовний матеріал, актуалізує індукцію й дедукцію. Порівн. такі абстракції вченого: «У єдності людського духу почуття і воля невіддільні від думки…» [с. 16]; «Хто називає одним словом відчуті в собі чи помічені в інших різні вияви любові, а хто і явища, узяті разом з іншими, наприклад, гнівом, смутком*,* позначає словом *почуття,* той не відчужений від розробки цих понять. Ці поняття відбуваються в душі…» [с. 40], «… почуття, воля, розум не мають спільних понять, окрім поняття душі, а тому душі приписані окремі здатності розуміти, відчувати, мати волю» [с. 41], що мотивовані аналізом конкретних фактів, як-от: «Назвавши *любов* вогнем, вона [мова – В. С.] від порівняння переходить до причини і говорить, що від вогню в нас з’являється *любов,* так само, як, навпаки, народна поезія, не задовольняючись порівнянням фізичних явищ з психічними, ночі з думою, стверджує, що в нас ночі темні від дум Божих. Темна людина по-своєму, грубо задовольняє потреби…. У порівнянні вона шукає засоби створити саме явище, гартує сліди, узяті з-під ніг іншої, щоб спричинити в неї любов…» [с. 41] або: «…наприклад, якщо я говорю, що страх засліплює людину, тобто дає однобічний напрям її розуму, ми виражаємо спільне неусвідомлене переконання, що психічні явища різних груп видозмінюють один одного своїм впливом, то тим паче вказується на явище, що не пояснюється теорією здібностей [спроможностей – В. С.]. У цій теорії розум, почуття, воля – лише логічно підпорядковуються одне одному і не можуть мати іншу залежність, оскільки пізнання впливає на почуття, почуття на волю…» [с. 42].

О. Потебня переконаний, що в період становлення мова насамперед вербалізує почуття, вектор дії цього процесу – від конкретного до абстрактного, узагальненого, порівн.: «Мова і непредметне позначає словами, що первинно виражали те, що поянювалося почуттям…» [с. 43]; «Почуття супроводжуються думкою, але й залежать від неї… розвиток розуму породжує нові почуття і прагнення і приглушує старі» [с. 43].

Разом з тим, розмірковуючи про людську особистість, учений наголошує, що вияв почуттів впливає на сприйняття людиною довкілля: що вищий інтелектуальний розвиток людини, то вона менш бурхливо виражає почуття, емоції, що стосується і її мовлення (порівн.: «Людину цінують не лише за її розумом, але й за здатністю панувати над собою…[с. 44]).

Деякі висловлювання О. Потебні потребують відповідного коментаря, напр., науковець писав, що «почуття – це стан душі» [с. 44], душа ж виявляється в мові і має, з одного боку, окреслено індивідуальний характер, а з іншого, – узагальнюючи індивідуальне, формує загальнонародне: йдеться про мовну суб’єктивність і об’єктивність, що виявляється й у здатності окремих мовці чи народу загалом виявляти емоції.

Слов’янські мови з огляду на зазначений постулат розглядають сьогодні, як мови з високою емоційною температурою, натомість германські мови – як більш «стримані», «холодні», тобто менш емоційні. О. Потебня пов’язує цю ознаку з віковим статусом мов: він уважає, що молоді мови (до них учений відносить насамперед слов’янські) більш емоційні, ніж старші (на думку вченого, – германські й романські). Це твердження базується на теорії Й. Гердера – розглядати мову як живий організм (молодь емоційніша за старших).

Заслугу О. Потебні вбачаємо і в його розумінні чинника «тональність мовлення», інтонація, що окреслено в його метамові через термін «тон», порівн.: «У нашому мовленні тон відіграє велику роль і нерідко змінює його смисл. Слово справді існує лише тоді, коли його вимовляють, а вимовляти його потрібно обов’язково певним тоном, який вловити і пізнати інколи немає можливості, однак без тону немає значення, але не лише від нього залежить зрозумілість слова (…) Слово *ви* я можу вимовити тоном питання, радісного подиву, гнівного докору і под., але воно в усіх випадках залишиться займенником другої особи множини; думка, пов’язана зі звуками *ви,* супроводжується почуттям, що виражається тоном, але не вичерпується ним і є чимось від нього відмінним. Можна навіть сказати, що в слові членороздільність переважає над тоном; глухонімі її сприймають за допомогою зору…» [с. 68].

З поняттям тональності пов’язує О. Потебня і статус вигуку, що проілюстровано актуалізацією конкретних звуків, порівн.: «Зовсім навпаки у вигуку… Відберемо у вигуків *о, а* і под. тон, що вказує на їхнє відношення до почуття подиву, радості і под., і вони позбавляться сенсу, стануть порожніми абстракціями, відомими значками у гамі голосних. Тільки тон дає нам можливість здогадуватися про почуття … людини». І далі додає: «За тоном мова вигуків, подібно до міміки, без якої вигук, на відміну від слова, у багатьох випадках зовсім не може обійтися, є єдина мова, зрозуміла всім. З цим пов’язанa інша, більш внутрішня відмінність вигуку від слова думка, з якою колись було пов’язане слово, знову викликається у свідомості звуками цього слова, оскільки, напр., щоразу, коли я чую ім’я відомої мені людини, я знову уявляю більш чи менш ясно і повно образ тієї самої особи, яку я раніше не бачив…» [с. 69], однак «почуття, що складає весь зміст вигуку, не відтворюється так, як думка…» [с. 69].

Отже, окреслюючи статус граматичної категорії вигуку, учений вказує на його відмінність від самостійних частин мови (порівн. також: «Незрозумілість вигуку можна пояснити інакше так: він не має значення в тому сенсі, у якому його має слово. Якби не перешкоди з боку мови, ми б не сказали, що оклик, вимушений страхом, *значить* страх, тобто думка про нього, виражена словом *страх*, подібно до того, як не сказали б, що миттєвий колір на обличчі значить сором. Як годинна і хвилинна стрілки на дванадцяти не значать дванадцяти годин, а тільки вказують на відповідний час, як озноб чи гарячка, швидкість і уповільненість пульса, не означають хвороби, а тільки є її ознаками для лікаря» [с. 70], так й у вигуку «спостерігач бачить беззмістовні самі по собі ознаки станів душі, тоді як у слові він має справу з готовою думкою» [с. 71].

Крім того, дослідник наголошує на характері породження вигуку в мовленні, порівн.: «…почуття – це завжди оцінка наявного змісту нашої душі, і воно завжди нове… Звідси зрозуміло, чому вигук, як відголосок миттєвого стану душі, щоразу створюється заново і не має об’єктивного життя, що характерне для слова» [с. 70].

Цікавою є теза дослідника про те, що «вигук знищується зверненою на нього думкою, подібно до того, як почуття руйнується самоспостереженням, що обов’язково додає щось нове» (йдеться про субстантивацію вигуку – В. С.) [с. 70], а також таке твердження: «незрозумілість вигуку в тому, що він зовсім непомітний свідомості суб’єкта» [с.70].

О. Потебня порівнює вигук зі звичайними звуками мови, указуючи на функціональну відмінність останніх, порівн.: «…вигук… рефлексія хвилювання душі і, повертаючись в неї, як враження звуку, залишається для неї непомітним… це випадки, які можуть нас переконати, що «чужая душа потемки», що ми маємо множинність типів сприйняття й відчуттів, які нам абсолютно невідомі» [с. 70]. Як бачимо, наукове мовлення дослідника само по собі є емоційним і експресивним, завдяки яскравим ілюстраціям, удалим порівнянням, що потребує окремого дослідження.

У вченого вбачаємо наявність однієї з перших класифікацій вигуку: «…первинні вигуки за своєю природою розпадаються на такі, які з незапам’ятних часів утратили свій інтер’єктивний характер. До перших належать оклики фізичного болю, задоволення і більш складних відчуттів, що зумовлені не стільки якісним змістом думки, скільки її формою (напр., оклики подиву, радості, горя); до других, судячи за коренями нинішніх мов, головно, якщо не винятково, вигуки почуттів, пов’язаних із враженнями зору і слуху» [с. 72].

Розмірковує вчений й про інтенсивність вияву почуття, що вербалізовані вигуком, і можливість нейтралізації цих почуттів, коли вигук утрачає свій граматичний статус, порівн.: «1) Напруженість почуття, що володіє людиною, яка омовлює вигук, повинно зменшитися за умови переходу вигуку в слово; 2) спад інтенсивності почуттів мотивований і тією ясністю, з якою ми уявляємо собі зміст слова…. Прислів’я «у страха великі очі» ми можемо поширити на всі сильні почуття, що не те щоб обов’язково вимагають від нас перебільшення, а просто не дають змоги розглянути предмет, що призвів до відчуття потрясіння» [с.72].

Узагальнюючи опис статусу лексико-граматичного розряду вигуку, О. Потебня наголошує, що вигук – це «складне сполучення тонів».

Надаючи великого значення людським почуттям, що своєрідно вербалізуються в кожній мові, учений пов’язує їх насамперед з людською моральністю, порівн.: «Моральне життя починається з почуттів і внутрішніх образів. Почуття – це темний і невизначений предмет внутрішнього сприйняття. Але вони омовлюються словом (…) не зовсім правильно шукати відповідність почуття в первісних звуках (…) і стверджувати, що загальне вираження рівномірного, тихого, ясного почуття, спокійного спостереження, разом з тим і глупого здивування (…) виявляється в прагненні суб’єкта віддалити від себе предмет, відчуття протидії, страх і т. п., і, навпаки, – вираження бажання, любові – це прагнення приблизити до себе предмет, асимілювати його сприйняття» [с. 75]. Як бачимо, науковець пов’язує почуття (емоційність) з категорією оцінки, наголошуючи на особливостях сприйняття людиною почуттів позитивних і негативних, що відповідно вербалізуються в мові з урахуванням низки асоціацій – більш чи менш інтимізованих.

Отже, у творчому доробку О. Потебні містяться оригінальні думки, що засвідчують: витоки лінгвоемоціології простежуємо в системі лінгвофілософських поглядів ученого.

* + 1. **Окреслення проблематики лінгвістики емоцій в системі поглядів Шарля Баллі**

На кінець ХІХ – першу пол. ХХ ст. припадає й діяльність Шарля Баллі (1865–1947), який належить до першого покоління женевської школи соціологічного напрямку в мовознавстві.

Ш. Баллі як і деякі інші представники женевської школи, уважав, що мовлення відображає усі аспекти життя. Думки, що в ньому відображаються, мають не лише інтелектуальну природу, вони включають і спонукання до дії, емоції, бажання і волю.

Ш. Баллі наголошував, що найбільш важливими є емоційно-афективні компоненти мовлення – форми, що зникають і змінюються через множинність смислових відтінків[[23]](#footnote-23). Його дослідження в цій галузі, сьогодні стали загальноприйнятими, однак не зразу знайшли розуміння в сучасному йому науковому світі: мовознавцям здавалося, що аналіз явищ, які не підлягають суворій регламентації, суперечать логіці наукового мислення.

Ш. Баллі вклав новий зміст у термін «стилістика», відділивши лінгвістичну стилістику, яку він визначив, як «науку про засоби вираження», від традиційних досліджень літературно-художніх стилів. Саме він почав розробляти систему стилістичних параметрів для опису мовлення з урахуванням впливу на мову емоцій та почуттів.

Отже, наголосимо, що лінгвістична стилістика Ш. Баллі вивчає *всю мову під кутом зору афективності,* оскільки, як він зауважив, способи вираження афективного можуть носити і фонетичний, і лексичний, і граматичний характер.

Утім, стилістика Ш. Баллі не надає переваги афективному перед інтелектуальним, вона вивчає їх у взаємодії, а також у тих пропорціях, де вони змішуються, щоб породити той чи той тип мовного вираження.

Провідною темою Баллі було вивчення вираження «суб'єктивності» в мові, яке він розумів як максимально широкий спектр засобів відображення особистості та емоцій мовця. Цим і мотивований його інтерес до стилістики, яку учений уважав самостійною лінгвістичної дисципліною.

Найважливіша праця Ш. Баллі – «Загальна та французька лінгвістика» («Linguistique générale et linguistique française», [1932](https://uk.wikipedia.org/wiki/1932)), де репрезентовано ідеї про природу мінливості та еволюції мови, співвідношенні [морфології](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_%28%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%29) й [синтаксису](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%81), специфіку граматичного ладу французької мови тощо.

Однак основним унеском у теорію мови вважають його концепцію [модальності](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%28%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%29) та комунікативної організації речення. Ця теорія також частково ґрунтується на теоретичних засадах психолінгвістики, оскільки в ній актуалізовано проблему зв’язку емоцій і почуттів із категоріями модальності і оцінки, оскільки учений сповідував емотивізм, в основі якого актуалізація емоцій і почуттів як мотивів поведінки, що послідовно відображається в мовленні як одному з видів людської діяльності.

Учений актуалізував теорію чуттєвого пізнання, розглядаючи його як умовний рівень пізнавальної діяльності, що виокремлюється в теоретичному аналізі задля розуміння вхідних складників знання. Людське пізнання неможливе без фіксації нервових сигналів. Чуттєве пізнання для людини – це отвір у світ: воно надає людському інтелекту вихідних імпульсів для розгортання його активності, орієнтує людину в реальності та сприяє формуванню в її свідомості певних образів, що складаються з чуттєвих даних та зв’язків між ними.

* + 1. **Л. Булаховський і лінгвістика емоцій**

Учень О. Потебні Л. Булаховський (1888–1961)послідовно втілював у життя концептуальні засади О. Потебні, розвиваючи їх і поглиблюючи, що насамперед стосується психолінгвістики й лінгвоемоціології. Разом з тим учений сприйняв постулати й інших своїх попередників, що викладені в цій праці, насамперед В. Вундта і Ш. Баллі.

Л. Булаховський був переконаний, що наші емоції і почуття вербалізуються і граматикалізуються, своєрідно виражаючись на всіх мовних рівнях, що найбільш виразно можна простежити в мові художньої літератури, зокрема, актуалізуючи вчення В. Вундта щодо колективної психології, Л. Булаховський писав, що «теорія художньої мови цінна, зокрема, тим, що, на відміну від звичайних інтелектуальних настанов семантики, далеко більше зосереджує свою увагу на *емоціональній стороні мови вона максимально зважає на те, що емоціональні елементи, різні відміни відчувань пронизують мову і що, отже, її правильно можна уявити тільки невідривно від них*. Коли ми говоримо, ми не тільки висловлюємо наші міркування та розповідаємо, а й *виливаємо в словах почуття*, що так або інакше супроводжують наші міркування та уявлення. Наше «я» раз у раз відбивається на нашому мовленні, і *ми як особистості та носії психології певних колективів власне позбавлені здатності говорити так, щоб наше ставлення до об’єктивного змісту висловлюваного зовсім не ховало в собі моментів оцінки, констатації різних приємних або неприємних почуттів,* зв’язаних з ними, і ознак нашої готовності так чи інакше реагувати дією. Виражальними засобами при цьому для нас є і добір синонімічних слів і форм, і спеціальні особливості морфології, і особливості порядку слів, і психологічні особливості окремих звуків, і безкрая різноманітність відтінків тембру, коли вони виходять за межі найтиповіших якісних одмінностей звуків певної мови, і вся ритмомелодична сторона мови з її варіаціями щодо сили, тону, довготи, пауз (курсив автор. – В. С.)»[[24]](#footnote-24). Як бачимо, випередивши час, Л. Булаховський побачив у структурі мовної особистості обов’язковий емоційний складник.

Крім того, Л. Булаховський довів, що «роль могутнього *виразника почуттів народної маси*її рідною мовою припала Тарасові Григорович Шевченкові (1814–1861). І саме завдяки йому українська мова на письмі набуває значення літературної, набуває визнання й пошани, насамперед серед того народу, який її породив і виплекав, а також серед інших слов’янських народів, у яких його поезія знаходить відгук своєю тематикою, образами, *колом притаманних їй емоцій* і майстерністю виразу (курсив автор. – В. С.)»[[25]](#footnote-25). Л. Булаховський зауважує, що саме Т. Шевченко привів у рух «*багатства емоційних засобів (від виразів полум’яного гніву до найніжнішої ласки)* з мови широких мас селянства Наддніпрянщини; урочиста й почасти *емоціонально-розсудлива стихія* та яскрава фразеологія книжної церковнослов’янщини в їх виразно художній спрямованості та все те з поточної мови українського села, чого не могла цуратися поезія, яка виникла в душі спостережливого і й усіма своїми симпатіями пов’язаного з простим народом поета-кріпака (курсив автор. – В. С.)[[26]](#footnote-26)».

Звернув увагу вчений й на формування системи емоційної лексики, зауваживши, що «для *історії емоційної лексики* характерним є розмах, якого набрало в письменників *вживання лайливих слів* та самий їх добір, що з огляду сучасних нам правил літературної етики іноді здається до вульгарності грубим (курсив автор. – В. С.)[[27]](#footnote-27)». Увага сфокусована на вияві негативних емоцій, що репрезентується за допомогою використання лайливої лексики, відповідних вигукових конструкцій, теорію яких розробляв і О. Потебня. Л. Булаховськй досліджував цей аспект з урахуванням даних інших мов, зокрема польської.

У спеціальній розвідці Л. Булаховський аналізує емоційну лексику, розмірковуючи про шлях її входження в літературне мовлення. Він уважає, що «проти поповнення літературного словника знаками нових понять значення має проникнення в нього *специфічно емоційної лексики*, надто – зниженої, що певний час живе лише як властива нижчим колам суспільства. У літературну мову вона проходить спочатку як жанрова, як мова персонажів белетристики, викликаючи, хоче того прямо чи не хоче оповідач, більш-менш презирливе або поблажливе ставлення до зображуваних «низів». Із політично-соціальними зламами вона, ця *афективна лексика* нижчих кіл суспільства, завойовує собі права як справжній шар дозволених в літературному вжиткові *способів мовлення*й задовольняє, серед іншого, потреб мови не стільки в збагаченні її змістом, скільки в збільшенні стилістичної гнучкості (курсив автор. – В. С.)»[[28]](#footnote-28). У цьому разі Л. Булаховський розвиває ідеї Шарля Баллі.

Дослідник підмітив й те, що емоції виразно вербалізуються в полемічних текстах українських авторів, зауваживши, що І. Вишенський «весь свій стиснутий умовами чернечого *палкий темперамент вилив у тих місцях своїх**полемічних творів*, які своєю тематикою спрямували його до джерел знайомого йому життя, *до висловлення гнівних почуттів народної маси*, з яскравою її фразеологією, багатою та влучною, з художньо-образними виявами народного обурення та іронії (курсив автор. – В. С.)»[[29]](#footnote-29).

Окрема розвідка вченого безпосередньо присвячена психолінгвістиці, яку він називав *психологією мови*. Дослідник наголосив, що психолінгвістика не мала на той час окресленого об’єкта і предмета, завдань, методології, тобто наука лише формувалася, хоч і напрацювань було чимало, порівн.: «*Психологія мови* – велика ділянка мовознавчих студій без точного змісту свого об’єкта і без чітко означених меж. В неї звичайно включають коло різноманітних питань, більше або менше пов’язаних між собою тим, що всі вони «психологічні», тобто відбивають свою належність до внутрішнього світу людини і дістають пояснення собі в явищах і факторах, за якими діє цей складний і примхливий дуже активний апарат. З ділянок психології мови, найбільше розроблених у науці, за особливо перспективні вважаються психологія народів (нім. Völkerpsychologie), широко розроблена Вундтом…»[[30]](#footnote-30). Л. Булаховський докладно характеризує вчення В. Вундта, виокремлюючи ключові положення.

Учений критикує погляди Д. Овсянико-Куликовського, наголошуючи, що «за філософську основу «психологізму» Овсянико-Куликовського править суб’єктивний ідеалізм, який у нього еклектично сполучається з Дарвіновою теорією еволюції і маловідомим вченням французького філософа І. Тена про вплив на ідивідуума середовища»[[31]](#footnote-31).

Розмірковуючи про взаємодію психології і лінгвістики, дослідник уважає, що «мовознавство без психології не обходиться, а коли й обходиться…, то з явною однобічністю в підході до справи, з викривленням загальної перспективи і збіднення можливих висновків. …Психологія більше бере від мовознавства, ніж дарує йому…»[[32]](#footnote-32).

Приділяє увагу дослідник і проблемі реалізації мовної афективності, справедливо зауважуючи, що «раз у раз доводиться враховувати різницю в цьому відношенні груп мовців залежно від статі, віку, професії, освіти, умов життя і спілкування тощо»[[33]](#footnote-33). Учений наголошує, що інтелігенти «користуються типами мовлення менш афективними, ніж неписьменні люди і групи населення відносно невисокого рівня культури. Хоч індивідуальні характери при цьому теж відіграють неабияку роль, провідне значення має тут соціальний момент – відповідне розшарування суспільства і залежно від цього розшарування і ступінь афективності мовлення та розподіл його між групами населення»[[34]](#footnote-34).

На думку Л. Булаховського, велику емоційність містять паремійні одиниці, якими пересипають своє мовлення прості люди: вони мають звичку «домішувати до свого мовлення *афективно забарвлені слова* з народних говорів або з арго різних груп населення (курсив автор. – В. С.)»[[35]](#footnote-35).

Розмірковуючи про мовлення жінок, учений вказує на високий рівень емоційності жіночого мовлення порівняно з мовленням чоловіків[[36]](#footnote-36). Це положення сьогодні стало ключовим в теорії гендерної лінгвістики.

Звертаючи увагу на тенденції розвитку літературних мов, Л. Булаховський уважає, що мова пропонує низку засобів для репрезентації емоційності та афективності, порівн.: «Літературні мови в своєму розвитку взагалі проходять через вироблення засобів орнаментальності – перифрастичності і фігуральності, тобто способів переказувати думки тропеїчно, непрямо, поширюючи цим асоціативні – пізнавальні можливості слів і словосполучень, і розташовувати слова не в звичайному усталеному порядку, а в нових щодо їх місця сполученнях синтагм, в порядку зміненому, інверсованому, здатному взяти на себе спеціальні *функції – емоціональні, афективні* і, меншою мірою, інтелектуальні (логічні) (курсив автор. – В. С.)»[[37]](#footnote-37).

Отже, Леонід Булаховський систематично розмірковував про емоційний аспект мови, використовуючи відповідну термінологію («емоційні мовні засоби», «емоційно-розсудлива мовна стихія», «специфічно емоційна лексика», «афективний спосіб мовлення», «емоціональна сторона мови», «емоційна лексика», «афективна лексика», «афективно забарвлені слова», «емоціональна функція мови», «афективна функція мови»), розрізняючи емоційність і афективність, указуючи шляхи їхньої реалізації в мовленні, різних його жанрах і стилях, розглядав проблему історії виникнення емоційної лексики і проникнення її в літературне мовлення, її функції для реалізації принципів гнучкості, образності, естетичності, аналізуючи новітні психолінгвістичні теорії, залишаючи відповідні зауваги щодо соціальних аспектів вираження емоційності чи чуттєвості.

* + 1. **Становлення сучасної теорії лінгвоемоціології**

**в трактовці В. Шаховського: аспекти і напрями**

Сучасна гуманірна наука накопичила багаж знань про емоційний світ людини. Лінгвістичний аспект емоцій людини став невід’ємною частиною наукових досліджень у різних сферах знання. На сьогодні вже немає сумнівів у тому, що емоції є мотиваційною основою свідомості, мислення й соціальної поведінки. До розробки цієї проблематики долучилися провідні українські вчені, однак важливі концептуальні засади не всіх українських дослідників урахував основоположник лінгвоемоціології як самостійного лінгвістичного напряму В. Шаховський, тому вище була зроблена спроба ліквідувати зазначену прогалину.

Натомість зауважимо, що В. Шаховський справедливо переконаний, що теорія лінгвістики емоцій щонайпослідовніше базується на досягненнях суміжних наук – філософії, психології, логіки, аксіології та ін. Дослідник зауважує, що сучасні когнітивно-психологічні науки доводять – *емоції багатофукційні*: вони пов’язані з різними аспектами поведінки людини. Когнітивна функція емоцій дає поштовх до пізнання, “може компенсувати недостатність знань, стає каталізатором пізнавальних процесів”[[38]](#footnote-38). Науковець обґрунтовуєть поняття емоційної комунікації, а в структурі мовної особистості виокремлює пласт “емоційна мовна особистість”, або *Homo seniens*[[39]](#footnote-39), про що писав раніше Л. Булаховський. Ідеться про наявність емоційної компетенції, що супроводжу чи накладається на компетенцію комунікативну і всі інші види компетенцій особистості.

З огляду на теорію лінгвоемоціології, як видається, емоційність мовлення – це мовні прийоми і засоби вираження емоційних станів, переживань мовця: повага, шанування, ласкаве ставлення, схвалення або несхвалення, зневага, зверхність, іронія, насмішка і под. Емоційність – це свого роду чуттєва призма людини, через яку вона сприймає відповідний смисл, пов'язаний з певним звуковим комплексом.

На слушну думку В. Шаховського, емоції входять в структуру свідомості й мислення, вони пов’язані з когнітивними процесами і з *mental style.* Учений пише про те, що кожна емоція має характерні знаки, каталог яких формує семіотику емоцій людини. Ця кореляція не є моделлю типу *one-emotion – one-style.* Емоції тісно пов’язані зі знаннями: зміна знань призводить до зміни емоцій[[40]](#footnote-40).

В. Шаховський актуалізує думки Ш. Баллі про те, що більша емоційна навантаженість знака робить його менш лінгвістичним, і навпаки: чим більше знак стає лінгвістичним, тим більше емоційності він утрачає. В. Шаховський уважає, що це судження є хибним. У емоційному типі комунікації, емотивних мовленнєвих актах емоційні знаки виражають вершинні смисли саме тому, що вони залишаються лінгвістичними.

Натомість, на думку В. Шаховського, сучасно звучить судження М. Бреаля про те, що мовлення було створене не для опису, а для того, щоб виражати бажання, а цей процес вимагає емоційного супроводу.

Учений пише, що не викликає сьогодні жодного сумніву твердження про наявність у слові як емоційного, так і раціонального компонентів, і погоджується з тим, що стилістика мовлення програмується емоційним вибором мовця. Це стосується і побутового мовлення, і художньої комунікації тощо.

Дослідник стверджує думки своїх попередників, що емоції – явище соціальне: вони змінюються в часі і залежать від віку людини, адже для кожного віку людини характерна відповідна система емоції, а для різних поколінь властиві різноманітні домінантні емоції, напр.: для ХVIII століття характерні сентиментальність та сенсуальність, ХХ століття – період прагматизму та жорстокості.

Будучи частиною природного розвитку людської раси, емоції універсальні й властиві всім культурам.

Як і К. Ізард, В. Шаховський виокремлює фундаментальні емоції, визнаючи, що всі емоції формуються за допомогою соціокультурних параметрів. Саме тому, поряд з універсальними емоційними переживаннями формуються емоції, що властиві певній культурі. Культура знаходить своє відображення в мові. Оскільки емоції є складником культури кожного народу, то вони обов’язково концептуалізуються й вербалізуються в мові.

Учений зауважує, що норми вираження емоцій також нестабільні й змінюються в кожній культурі від одного соціального класу до іншого, про що переконливо писав Л. Булаховський, напр.: аналіз англійської художньої літератури ХІХ століття засвідчує факт, що люди, які розмовляли англійською, демонстрували певну холодність, байдужість один до одного.

На відміну від ХХ століття, у ХVIІІ столітті сентиментальність була модною. Відповідно, мовні засоби вираження сентиментальності втратили свою актуальність і прагматичність у ХХ столітті.

Услід за Л. Булаховським В. Шаховський зазначає, що емоціям властиві різні форми фізіологічної екстериоризації, напр.: сміх, сльози, тремтіння.

Емоціям властиві також і різні способи вербалізації, зокрема це номінація, опис тощо.

Спираючись на теоретичні розробки попередників, дослідник виокремлює дві семіотичні системи емоцій – *Body language* (мову тіла) i *Verbal language* (вербальну мову), де первинна семіотична система (мова тіла) домінує над вербальною в швидкості, прямолінійності, за ступенем відвертості, якості вираження емоцій, а також у адекватності їхнього декодування адресатом.

Цілу низку аспектів людської життєдіяльності неможливо передати словами: мова бідніша за дійсність, її семантичний простір не покриває ввесь світ. Емоціі завжди когнітивні й ситуативні, і вибір мовних засобів для вербалізації емоцій також ситуативний.

В. Шаховський погоджується з думками А. Хеллера, Х. Діллера та ін. про наявність дихотомії за типом знаку оцінки в лексиконі емоцій, а також у тому, що у всіх мовах емотивів з негативною семантикою більше за кількісним показником, ніж емотивів з позитивною оцінкою, однак негативні емотиви використовуються рідше за емотиви позитивні.

Учений висновкує, що емоційні системи різних народів і культур схожі: негативні емотиви домінують кількісно і уступають в цьому емотивам позитивним, що реалізуються в синтагматичних комбінаціях. Цей факт В. Шаховський пояснює споконвічним прагненням людини до позитиву. Утім, позитивні емоції всіма народами виражаються більш одноманітно й дифузно порівняно з негативними, що завжди конкретні і чітко окреслені.

У сучасній лінгвістиці емоцій В. Шаховський виокремлює аспекти, що визначають розвиток пріоритетних напрямів:

– типологія емотивних знаків, що слугують для фіксації різноманітних проявів емоцій;

– вплив емоційного типу *mind style* на формування мовної картини світу;

– комунікація емоцій;

– кореляція лексиконів емоцій різних мов світу;

– національно-культурна специфіка вираження емоцій;

– критерії емотивності мови та її знаків;

– співвідношення лінгвістики та паралінгвістики емоцій;

– вплив емансипації емоцій на мовні процеси;

– емоційне забарвлення тексту;

– емотивний семантичний простір мови й емотивний смисловий простір мовної особистості;

– лексикографія емотивності;

– прагматика опису й вираження своїх та чужих емоцій; імітація, приховування емоцій.

В. Шаховський виділяє досягнення вітчизняної та зарубіжної лінгвістики емоцій за останні 10–15 років, зауважуючи, що на сьогодні *встановлено*:

– існування емоційного дейксису та емоційного індексу національної культури;

– наявність семантичних ознак як складників емотивних смислів;

– факти емоційних домінант тексту чи висловлювання;

– мовний механізм емоційних прирощувань, що накладаються на семантику;

– специфічний тип валентності – емотивна валентність, що проектується на одиниці мови та мовлення;

– категоріальність емотивності мови;

* напрями лінгвістики емоцій: “Лінгвокультурологія емоцій”, “Концептологія емоцій”, “Гендерна емотиологія”, “Політична лінгвістика емоцій”,“ Когнітивно-дискурсна емотиологія”, “Емотивність тексту” та ін.[[41]](#footnote-41) У центрі уваги сучасної лінгвістики емоцій, на думку В. Шаховського, можна виокремити проблеми динаміки мовного коду, розвитку й реалізації його прихованих можливостей; питання емоційної специфіки мовлення в різних умовах спілкування; механізми розпізнавання чужих емоцій і контроль над власними емоціямив у процесі комунікації; стимуляція позитивних та нейтралізація негативних емоцій під час спілкування; декодування емоційних домінант чужих текстів, що слугують відображенням інших концептосфер та культур.

Як бачимо, В. Шаховський узагальнює та розбудовує термінологію емотивної лінгвістики, фіксуючи і уточнюючи значення низки термінів, порівн.: «аксіологчне вираження емоцій», «вербальна система вияву емоцій», «емотивність», «емоційна компетенція», «емоційна мовна особистість», або «*Homo seniens*», «емотивна валентність», «емотивна категоріальність», «емотивний семантичний простір», «емотивний смисловий ростір», «емотивні мовленнєві акти», «емоційна мовна картина світу», «емоційний дейксис культури», «емоційний індекс культури», «емоційний компонент значення слова», «емоційне забарвлення тексту», «емоційний супровід мовлення», «емоційні домінанти висловлювання», «емоційні домінанти тексту», «емоційні концепти», «емоційність мовлення», «комунікація емоцій», «критерії емотивності мови», «культурні емоції», «лексикографія емотивності», «лексикон емоцій», «механізм прирощення емоційного смислу», «невербальна система вияву емоцій», «паралінгвістика емоцій», «прагматика опису емоцій», «семіотика емоцій людини», «соціокультурні параметри емоцій», «сенсуальність», «сентиментальність», «способи вербалізації емоцій», «типологія емотивних знаків», «якості вербального вираження емоцій» та ін.

Отже, сьогодні в мовознавстві утверджується лінгвоемоціологія як напрям мовознавчих досліджень, виробляється специфічна метамова, що потребує лексикографічного опису в системі лінгвістичних термінологічних словників.

**1.3. Методологічні засади лінгвоемоціолінгвістичних досліджень: розширення метамови та дослідницькі методики**

В останні роки, зокрема й після актуалізації проблематики лінгвістики емоцій, ґрунтовно здійснене в російському мовознавстві В. Шаховським, проблематика лінгвоемоціології приверає все більшу увагу мовознавців. Використовуючи дані цього покажчика спробуємо описати питання, що стосуються розширення метамови цього лінгвістичного напряму та напрацювання відповідної методології.

**1.3.1. Відображення метамови лінгвістики емоцій у**

**словнику лінгвістичних термінів А. Загнітка (2012)**

Аналіз лінгвістичних термінів, уміщених в одному з найавторитетніших і найбільш нових словників лінгвістичних термінів, укладених А. Загнітко[[42]](#footnote-42), дає змогу констатувати, що термінологія, пов’язана з проблематикою лінгвоемоціології, частково знайшла фіксацію й відповідну інтерпретацію.

Серед описаних термінів містяться визначення психолінгвістики, що тривалий час не мало чіткого дефінітивного окреслення, порівн.: **Психолінгві́стика** (грец. *psyche* – душа і франц. *linguistique* від лат. *lingua* – мова) – 1) гібридна наука (постала у ХХ ст.), що вивчає процеси мовотворення і мовотворчості, сприйняття / розуміння і формування мовлення (у тому числі й говоріння) та співвідношення цих процесів із мовною системою. Розглядає співвідношення особистості зі структурою та функціями мовленнєвої діяльності; охоплює питання мовного впливу на суспільну свідомість, експериментальне дослідження психологічної діяльності суб’єкта щодо засвоєння та використання мовної системи. Психолінгвістика досліджує зв’язки між змістовою частиною мови, її реалізацією в конкретному мовленні та суспільним мисленням. У результаті вивчення асоціативного мислення мовців створюються словники асоціативної сполучуваності, добирається базовий матеріал для вивчення рідної, а також іноземної мови. П. пов’язана із психологією, і з лінгвістикою. Сучасна психолінгвістика пов’язана з дослідженнями когнітивних наук. П. є частиною дисциплін, що вивчають характер знань, структуру ментальних уявлень і як вони діють у таких фундаментальних розумових процесах, як логіка та прийняття рішень. П. описує процеси сприйняття інформації, становлення та функціонування мовленнєвої свідомості, що відображає систему образів дійсності. П. вивчає зв’язки між змістовим виміром мови і суспільним мисленням, суспільним життям мовного колективу як необхідну умову проникнення у природу лінгвістичних одиниць; 2) розділ мовознавства, що займається вивченням і моделюванням мовленнєвої діяльності людини [т.3, с. 158]. Простежуємо й тлумачення окремих розділів психолінгвістики, зокрема Серед розділів психолінгвістики з лінгвоемоціологією безпосередньо пов’язані зокрема такі: **Лінгві́стика** (прикм. від ім. лінгвістика) **сугести́вна** / **сугесті́йна** (лат. *suggestio* – натяк, вплив) – розділ психолінгвістики (див.: Лінгвістика прикладна; Психолінгвістика), що досліджує особливості й засоби навіювання, закономірності подання інформації, що сприймається без належної критичної оцінки та яка впливає на перебіг нервово-психологічних процесів. Шляхом навіювання можуть викликатися відчуття, уявлення, емоційні стани та вольові спонукання, а також виявлятися вплив на вегетативні функції без активної участі особистості, без логічного опрацювання сприйнятого. Здебільшого сугестивність витлумачують як латентний (прихований) переважно вербальний вплив на підсвідомість індивіда. Л. с. як прикладна галузь орієнтована на використання прийомів вербального латентного впливу з терапевтичною метою. У Л. с. поняття терапії має широке значення, що використовують: терапевтичні моделі, опрацьовувані вченими, охоплюють різні сфери професійної комунікації: медичну, психологічну, педагогічну, соціальну та ін. Сугестивність можна розуміти і як активний вплив на уяву, емоції, підсвідомість читача певних тематичних, образних, ритмічних звукових асоціацій, текстових утворень. У літературознавстві сугестивність, сугестивний вплив на читача кваліфікують як визначальну характеристику насамперед художнього тексту, автор якого свідомо або підсвідомо прагне стимулювати читача до міркувань відповідного типу, підпорядкувати свідомість читача своїй поетичній свідомості [т.2, с. 151], а також дефініції окремих *сфер мовознавчих досліджень*, спроектованих і на лінгвістику емоцій, напр.: **Аксіоло́гія** (грецьк. *axios* – цінний + -логія) – сфера лінгвістичних досліджень, що займаються системним вивченням оцінки та оцінних категорій у мові [т.1., с. 22]. Відповідно дефінійовано й поняття складне оцінки, порівн.: **Оці́нка** – 1) аспект семантики мовних висловів; відображення в мовних структурах особливостей членування мовцями об’єктивного світу за його ціннісними параметрами – добро або зло, користь або шкода, позитивне чи негативне та ін.; 2) судження мовця, його відношення – схвалення або несхвалення, заохочення тощо – як складник стилістичної конотації [т.2, с. 349].

Має місце потрактування однієї з теорій походження мови, що акцентує увагу на значенні емоцій, що репрезентуються вигуками та вигуковими конструкціями, порівн.: **Теóрія** (грецьк. *theōria* – спостереження, досліджуване) **вигукóва** **рефлексна** (прикм. від ім. рефлекс)) – теорія, що пояснює походження мови переживаннями, які відчуває людина. Перші слова, за цією теорією, мимовільні викрики, вигуки, які в подальшому розвитку набували символічного значення, обов’язкового для всіх членів певної спільноти (Чарльз Р. Дарвін, О. Потебня, Хейман Штейнталь) [т.4, с. 27].

Кваліфіковано зокрема й терміни, що номінують *психічні явища*, які певним чином пов’язані з психікою людини, її розладом, специфікою сприйняття дійсності, напр.: **Агрáфія** – психофізіологічний розлад, що зумовлює втрату здатності писати, поєднувати літери, склади у слова (за збереження руху кисті руки) у зв’язку із захворюванням потиличної частини кори головного мозку, супроводжуване розладом мовлення [т.1, с. 15]; Порівн. також: **Афа́зія** (грецьк. *аphasia*, де *a* – заперечний префікс і *phasis* – висловлення) – у психолінгвістиці – мовленнєвий розлад, зумовлений ураженням певних зон головного мозку (здебільшого лівої півкулі). А. належить до актуальних питань прикладної лінгвістики, зокрема психолінгвістики, нейропсихолінгвістики. Центр уваги психолінгвістики становлять процеси мовленнєвотворення і сприйняття, засвоєння мови дитиною, тобто «лінгвістична людина» (пор. для лінгвіста основною постає «людська мова»). Вивчення А. дозволяє не тільки встановлювати правильно діагноз, вносити корекції, але й опрацьовувати курси реабілітації хворих з тими чи тими порушеннями мовлення [т.1, с. 78]; **Афе́кт** (франц. *affecter* – робити штучним, прикидатися від лат. *Аffectus* – пристрасть, душевне хвилювання) – у психолінгвістиці – відносно нетривале інтенсивне емоційне переживання [т.1, с. 78]; **Емо́ція** (лат. *emotio* – хвилювання) – у психолінгвістиці різноманітні *психічні явища*, що у формі переживань виражають значущість для індивіда певних об’єктів, предметів, ситуацій тощо [т.1, с. 261].

*Явище агресії* трактується як вид поведінки людини. Ураховано її диференціацію, тобто вияв в колективній та індивідуальній поведінці людей, а також у мовленні й мові, порівн.: **Агре́сія** (лат. *aggredi* – нападати; лат. *aggressio* – напад) – у психолінгвістиці – **індивідуальна** або **колективна** поведінка, спрямована на завдання фізичної або психологічної шкоди певній людині, групі людей [т.1, с. 15]; **Агре́сія** (лат. *aggredi* – нападати; лат. *aggressio* – напад) **мовленнє́ва** – усний вислів, письмовий текст з вульгаризмами, словами обсценної (нецензурної) лексики для вираження партнеру за спілкуванням свого обурення, презирства [т. 1, с. 16]; **Агре́сія** (лат. *aggredi* – нападати; лат. *aggressio* – напад) **мо́вна** – насильницьке нав’язування народові, національності іншої (нерідної) мови як засобу комунікації, здобуття освіти, науки, культури тощо, прагнення перетворити цю нерідну мову у вияв самоідентифікації етносу [т.1, с. 16].

До мовних явищ, що супроводжують емоційність, слід віднести такі, як **Інтиміза́ція** (лат. *intimus* – задушевний) мо́влення – мовні засоби і прийоми, що передають настрій мовця, наближають автора до читача як до співрозмовника; стилістичний прийом у художньому мовленні, коли автор прагне увійти в ближчий комунікативний контакт з читачем, робить його співрозмовником, звертається до нього, пояснюючи йому свої переживання, думки і запрошуючи стежити за оповіддю*: А ти, мій читачу, йди разом з нами* (Петро Лазорський). Активізує оповідь, опис або переживання, позитивне ставлення читача до особистості автора й до того, про що він пише [т.1, с. 386].

Лінгвістично кваліфіковано терміни, що окреслюють *принципи лінгвістичних досліджень*, пов’язані з виявом позитивно і негативно оцінюваних емоцій, порівн.: **Аксіологі́чність** (грецьк. *axios* – цінний + -логія) – принцип лінгвістичних досліджень, спрямований на встановлення та пояснення виявів у мові оцінної шкали людини. А. виступає компонентом антропоцентризму, менталізму та психонетики. У своєму вимірі аксіологічність лінгвістичного аналізу охоплює два основних різновиди: менталістський – вияв інтелектуально-логічної оцінки (погано, добре, задовільно, прийнятно, бажано) та психонетичний – встановлення результативності переживань, відчуття, інтуїції тощо (емоційно-екстатична оцінка); у дискурсології, лінгвістиці тексту – підкатегорія інформативності, виражена в актуалізації у свідомості всіх антропоцентрів дискурсу і тексту оцінної шкали «добре – байдуже – погано», «краще – рівноцінно – гірше» [т.1, с. 22].

Інтерпретовано *психологічні ознаки емоційного мовлення*, порівн.: **Афекти́вний** (франц. *affecter* – робити штучним, прикидатися від лат. *аffectus* – пристрасть, душевне хвилювання; прикм. від афект) – у психолінгвістиці – такий, що стосується гострих неконтрольованих розумом емоцій [т.1, с. 78] та типи комунікації, як-от: **Афекти́вно-оцíнна** (франц. *affecter* – робити штучним, прикидатися від лат. *аffectus* – пристрасть, душевне хвилювання; прикм. від афект) **комунікáція** (лат. *communicatio* – зв’язок, спілкування) – див.: Комунікáція афекти́вно-оцíнна [т.1, с. 79].

Ураховується чинник емоційного впливу, що зреалізовується в комунікації, порівн.: **Вплив комунікати́вний** (прикм. від ім. комунікація) – регуляція адресантом у тих чи тих ситуаціях спілкування поведінки (фізичної та /або комунікативної), реагування адресата за допомогою усіх можливих засобів структурування комунікативного акту: мовних засобів, парамови, контексту, ситуативних маркерів тощо. **Емоційний вплив** спрямований на те, щоб сприйняття інформації, її оцінка й емоції адресата збіглися з тими самими категоріями в адресанта або задовольняли його мету. У зверненнях громадян у різні інстанції наявна багата палітра стратегій і тактик емоційного впливу на отримувача [т.1, с. 79].

Емотивність А. Загнітко розглядає як *підкатегорію інформативності,* порівн.: **Емоти́вність** (ім. від прикм. емотивний) – підкатегорія інформативності, що виявляється в емоційному навантаженні модулів дискурсу й компонентів тексту; властивість мовної одиниці передавати почуття, емоції [т.1, с. 261], а *емоційність* цілком слушно віднесено до *комунікативної якості* *мови чи мовлення*, порівн.: **Емоці́йність** (ім. від прикм. емоційний) мо́ви / мо́влення – комунікативна якість мови / мовлення, що спрямована на вираження індивідуального ладу почуттів, переживань, міркувань, настроїв, суб’єктивне ставлення, оцінку особистості до висловлюваного, уникнення експресивного дисонансу. Е. м. – насичення мовлення словами й виразами з яскраво вираженою емоційною конотацією, використання найемоційніших мовленнєвих фігур – риторичних закликів, риторичних питань, градації, антифразиса, гучного голосу і под. [т.1, с. 261].

Емоційну картину світу розглянуто як компонент **Карти́ни сві́ту аксіологі́чної** (прикм. від ім. аксіологія), яку А. Загнітко пояснює як «складник концептуальної і мовної картин світу, що моделюється як сукупність взаємопов’язаних оцінних суджень, співвідносних з юридичними, релігійними, моральними кодексами, усталеними судженнями, типовими фольклорними, літературними сюжетами тощо» [т. 2, с. 12].

Звертає увагу учений і на коплексні поняття лінгвоемоціології, як-от: **Емпа́тія** (грецьк. *empathia* – глибоке відчуття, співпереживання) **комунікати́вна** (прим. від ім. комунікація) – комплексне поняття, пов’язане зі співпереживанням, вдаванням учасників комунікації до почуттів, емоцій, свідомості тощо один одного, що сприяє успішності комунікації, витворенню сприятливої атмосфери спілкування [т.1, с. 262].

Трактуванню підлягають конкретні емоційно-виразні фрази, що експлікують емоційний підтекст, порівн.: **Емфа́зис** (грецьк. *етрhasis* – виразність) – емоційно-виразна фраза, що містить більший смисл, ніж смисл слів-складників, – підтекст, зумовлений ситуацією мовлення: *Чоловікові не варто аж надто турбуватися про свою зовнішність!* (Овідій) – мається на увазі, що його можуть підозрювати в гомосексуалізмі; *Він ще дитина!* [т.1, с. 262] та інші лінгвістичні засоби, за допомогою яких можна моделювати емоційні смисли, напр.: **На́голос** **емфати́чний** (грецьк. *emphatikós* – почуттєво-виразний) – виділення важливої за смислом частини висловлення (групи слів, слова, частини слова), пов’язане з емоційним станом мовця чи вираженням експресії мовлення; найчастіше виражений подовженням голосного, інколи приголосного, а також своєрідною мелодикою [т.2, с. 275].

**Слóво емоцíйно-оцíнне** – лексична одиниця, що містить у собі елементоцінки: дощик, маленький, білесенький тощо Слова з емоційним забарвленням можуть містити різні відтінки: іронічний, недоброзичливий, зневажливий, ласкавий, рочистий тощо. Це забарвлення зазвичай стійке, оскільки виникає внаслідок того, що саме лексичне значення слова містить елемент оцінки: найменування предмета або явища, дії, ознаки ускладнюється оцінністю – відношенням мовця до названого явища (пустоцвіт, роботяга і под.). Оцінними можуть постати слова в переносному значенні (наприклад, про людину кажуть: ведмідь, ворона, гадюка, сокіл). Оцінність може досягатися за допомогою суфіксів: бабуся, сонечко, квіточка, ластівочка. Існують лексичні одиниці, у яких усталилась оцінність традиційно: віщати (говорити, промовляти) тощо. Емоційно-оцінна лексика поділяється на два великих розряди: 1) слова з позитивною оцінкою; 2) слова з негативною оцінкою. Емоційно-оцінна лексика вживається в художньому і розмовному мовленні для створення емоційності, у публіцистичному стилі –для вираження пристрасної оцінки; у стилістиці – С. е.-о. відбивають емоційно виражену прагматику мови, тобто ставлення мовця до дійсності, змісту або адресату повідомлення. Виділяють три групи слів емоційно-оцінних: 1) у самому значенні слова міститься елемент оцінки (знеславити, біда, горе тощо); 2) оцінка міститься в переносному значенні слова (про людину орел, ворона); 3) суб’єктивну оцінку виражають суфікси (тітонька, малюсінький і под.). Стилістичні примітки біля емоційно-оцінних слів відбивають їхнє функціонування: ввічливе, вульгарне, іронічне, ласкаве, жартівливе та ін. [т.3, с. 318]. Однак, як бачимо, не всі мовні засоби вербалізації емоцій знайшли тлумачення, бракує окреслення граматичних засобів репрезентації емоцій та й підвиди оцінної лексики не всі потрактовано, зокрема слова-оцінки і оцінні слова, а також типи значень – емоційно-оцінні, інтелектуально-оцінні та утилітарно-оцінні тощо.

Описано закони, що пов’язанні з емоційним чинником у комунікації. До цих законів насамперед належить: (а) **Закóн емоці́йного поглинáння лóгіки** (грецьк. *logikē* – наука про мислення) – *у комунікативній лінгвістиці* – емоційно насичений стан мовця зумовлює втрату ним належної мисленнєвої активності і логічної мотивації вчинків, реально контролювати свої дії і вчинки, наслідком чого постає погане мовлення – неосмислене, і несприйняття спрямованого до нього мовлення [т.1, с. 296]. Однак категорія «погане мовлення» видається потребує також дефініції. На наш погляд, такий термін дещо некоректний і (б) **Закóн мовленнє́вого поси́лення емóцій** (лат. *emotio* – хвилювання) – у комунікативній лінгвістиці – ґрунтується на використанні у мовленні експресивних засобів різного типу (вигуків, емоційно-експресивної лексики тощо) для посилення емоцій, що їх відчуває і переживає мовець у комунікативній ситуації[т.1, с. 298]; (в) **Закóн мовленнє́вого самовпли́ву –** у комунікативній лінгвістиці –виявлюваний у впливі самого мовця на власну свідомість через словесне втілення (вербалізацію) тієї чи тієї ідеї або емоції (у психолінгвістиці –самонавіювання) [т.1, с. 298].

Під час комунікації виникають труднощі, що можуть бути пов’язані й з певними девіаціями, в основі яких емоційний чинник, порівн.: **Шок** (франц. *Choc* – поштовх, удар) **лінгвокультурний** (прикм. від ім. лінгвокультура – обробка, виховання, розвиток) – реакція особи при зіткненні з принципово новою для себе лінгвокультурною реальністю, що викликає конфлікт між усталеними для неї цінностями, нормами, мовленнєвими стандартами тощо; унеможливлення спілкування в результаті такого зіткнення; у пси олінгвістиці – стан здивування учня або навіть неприйняття ним фактів культури іноземної мови, що вивчається [т.4, с. 176]; **Шок** (франц. *choc* – поштовх, удар) **псиxологічний** (прикм. від ім. психологія) – у комунікативістиці – утворення психологічно негативного механізму сприйняття й експлікації іншомовного коду, що є результатом формування лінгвістичного безсилля й депресії [т.4, с. 176]; **Шум псиxологічний** (прикм. від ім. психологія) – комунікативні перешкоди різного типу, зумовлені здебільшого ментальними процесами й емоційними станами комуніканта (ворожа налаштованість, упередження, страх, побоювання, стурбованість, закоханість, симпатія тощо) [т.4, с. 178].

Важливими для розуміння й опису мовної особистості вважаємо терміни **Стан психі́чний** (грецьк. *psychikos* – душевний; прикм. від ім. психіка) –характеристика психічної діяльності особи за певний період, що свідчить про особливості перебігу психічних процесів залежно від психічних властивостей людини, предметів і явищ, які відображаються [т.3, с. 366], а для дискрипції колективної репрезентації емоцій важливи термін **Xарактер** (грецьк. *charaktēr* – риса, особливість) **національний** (прикм. від ім. нація) (етнічний (прикм. від ім. етнос)) – цілісна структура, яка відображає специфіку психіки, що склалася історично й відрізняє один народ (етнос) від іншого, одну національну лінгвокультурну спільноту від іншої [с. 142]. Однак у тлумаченні останнього емоціний складник відсутній.

Пов’язаними з індивідуальною спроможністю мовної особистості виражати емоції й безпосередньо їх вербалізувати в мовленні є психологічні типи: екстраверта та інтроверта, порівн.: **Інтрове́рт** (лат. *intrо* – всередині і *versio* – повертати) – у психолінгвістиці – людина, орієнтована всередину себе, спрямована на власні внутрішні переживання. Інтроверсія постає одним із архетипних виявів колективного несвідомого. Типовий І. спокійний, стриманий, пунктуальний, небагатослівний, сором’язливий, віддалений від усіх, крім найближчих людей, планує свої дії завчасно, дотримується в усьому порядку й контролює свої почуття. Вважають, що інтроверт – особистість вольова. І. властива поведінка з орієнтацією на комфортну одинокість, внутрішні міркування і переживання, творчість або спостереження за процесом. Інтроверт завжди обдумує те, що буде вербалізувати, і потім висловлює. Тому І. завжди вникають у суть справи. І. черпають енергію зі свого внутрішнього світу ідей, емоцій та вражень, часто консервують енергію. Зовнішній світ часто викликає неприємні відчуття, що може виявлятися в апатії. Для І. доцільно обмежувати соціальні контакти, щоб повністю не спустошуватися. Інтровертам необхідно постійно відновлювати енергію, на що повинен бути зорієнтований тип відпочинку. Інтроверт може бути прекрасним ученим, дослідником, письменником та ін. [т.1, с. 388].

Як різновид інтерактивності мовців потрактовано конфлікт, що диференціюється на комунікативний і мовний, відповідаючи загальній концепції словника, порівн.: **Конфлі́кт** (лат. *conflictus* – зіткнення) **комунікати́вний** (прикм. від ім. комунікація) – різновид інтерактивності комунікантів (адресанта й адресата) в комунікативній ситуації, якому властива неузгодженість намірів, стратегічних програм і тактик комунікантів, асиметрія відносин між адресантом та адресатом, дисбаланс комунікативних статусів, неефективність спілкування; зіткнення, розбіжність комунікативних стратегій адресанта і адресата, мети, поглядів комунікантів, результатом чого здебільшого є припинення спілкування [т.2, с. 97]; **Конфлі́кт** (лат. *conflictus* – зіткнення) **мо́вний** – різновид соціального конфлікту в рамках певного політико-територіального утворення, пов’язаний з державно-мовною політикою; особливо складні стосунки мов, що внаслідок виконання різних функцій активно контактують у суспільстві [т. 2, с. 98].

Утім, як бачимо, власне термін лінгвоемоціологія чи лінгвістика емоцій не відображений в цьому авторитетному словнику. як і деякі інші терміни, про які йшлося вище.

**1.3.2. Розширення метамови лінгвістики емоцій:**

**терміни-оказіоналізми та метафоричні терміни**

Лінгвоемоціологія, як бачимо, виробляє власну термінологічну систему, свою самостійну метамову, зокрема цій проблематиці присвячена низка публікацій, автори яких аргументують використання метафоричних термінів. Термін «*мовна агресія*», напр., уводять у науковий обіг Б. Шарифунін (1997), М. Шишко (2009), Ю. Щербініна (2012) та ін., «*мовна демагогія*» – Б. Шарифунін (1997), Т. Ніколаєва (1988), «*мова ворожнечі*» («язык вражды») А. Іконнікова (2004), А. Белояр, В. Кузнєцов, Є. Соколова (2004), Г. Павловський (2010), А. Панюшкін (2007), Ю. Щербініна (2012), «*звірині слова*» – В. Михайлін (2005), «*вербальне пригнічення*» – Ю. Щербініна (2012), «*дескруктивне спілкування*» – О. Михайлова, С. Целіковський (2003), «*злопобажання*» –Ю. Щербініна (2012), «*лінгвоцинізм*» (Ю. Щербініна – 2012), «*лексичний негатив*» – Ю. Щербініна (2012), *обсценізм* – Ю. Щербініна (2012), «*садистські вірші*» – Ю. Щербініна (2012), «*словесний вандалізм*» –Ю. Щербініна (2012).

Важливо наголосити, що науковці розрізняють *мовленнєву, мовну* і *вербальну* (*словесну*) агресію (О. Бикова). Серед типів мовних особистостей виокремлюють і *Homo agressivus* – Ю. Щербініна (2012).

Очевидно, час покаже, чи зазначені терміни ввійдуть у систему метамови лінгвоемоціології як самодостатні.

**1.3.3. Дослідницькі тенденції у сфері лінгвістики емоцій. Репрезентація негативних емоцій**

Наприкінці ХХ – на поч. ХХІ ст. увага дослідників зосередилася на різних аспектах вивчення комунікації, передусім негативної, точніше, наслідків комунікації, що зумовлюють негативні відчуття, негативне сприйняття дійсності і навіть негативне її бачення.

Як було зауважено, незважаючи на прагнення людини до позитиву, негатив приваблює більше, ніж позитив, що зумовлено природою людської психіки (Див. праці Н. Арутюнової[[43]](#footnote-43), О. Вольф[[44]](#footnote-44), Л. Кисельової[[45]](#footnote-45), Т. Космеди[[46]](#footnote-46) та ін.).

Стратегії і тактики моделювання позитивної комунікації в українському мовознавстві докладно описано в докторській дисертації І. Шкіцької та відповідній монографії (2012)[[47]](#footnote-47). Щодо моделювання негативної комунікації узагальненого дослідження на сьогодні немає.

Наприкінці ХХ – на поч. ХХІ ст., коли факти і події довкілля (війни, теракти, підвищений рівень злочинності, велика кількість біженців, вимушених переселенців і под.) перенасичені насамперед негативними оцінками, емоціями, що породжують вияв гніву, ненависті, агресії, то, зрозуміло, що ця проблематика потрапила в поле зору широких кіл мовознавців, які репрезентують різні лінгвістичні школи, напрями, дослідницькі аспекти, поширилися міждисциплінарні дослідження, що зумовлено й актуалізацією поліфункціональної наукової парадигми сучасної лінгвістики.

Дослідження емоцій конфлікту базуються на лінгвофілософських працях, що стосуються трактування агресії як явища та інтерпретації філософських концепцій «людської агресивності» (напр., низка монографій Т. Рум’янцевої) та крізь призму культурології (напр., праці І. Фролової) і психології (Р. Берон і Д. Річардсон), описується поведінка людини в стані агресії (В. Холлічер), репрезентується «багатоликість» агресії (Л. Федорова, І. Шаронов) і загальна теорія вербальної агресії (Н. Міхеєва, Ю. Щербиніна), обґрунтувуються своєрідність її відображення в мовній картині світі (О. Булигіна, А. Дасько, М. Гловінська) та основи когнітивної теорії конфлікту (А. Ішмуратов), лінгвофілософське обґрунтування конфлікту (Н. Муравйова, низка розвідок В. Третьякової), вияв комунікативної компетенції під час моделювання вербальної комунікації вивчали В. Глушак і С. Васильєва. Проблему розрізнення емоцій і почуттів розглядали Є. Ільїн, Т. Космеда та деякі інші вчені.

Наукові розвідки вчених проектуються на врахування різних мовленнєвих жанрів, вияву конфлікту в різних типах дискурсу, що має узагальнену назву «дискурс ненависті», та загальній проблематиці його протікання. Цьому присвятили свої праці такі вчені, як С. Воркачов, Г. Кусков, А. Сперанська, Й. Стернін, М. Черкасова (емоції під час моделювання *образи*), С. Дороніна, І. Шаронов (емоції під час моделювання *насмішки*), Є. Лаврентьєва, І. Корольов (емоції під час моделювання *виправдання* і *звинувачення*), Т. Дубровська (емоції під час моделювання *засудження* і *звинувачення*), І. Дьячкова (емоції під час моделювання *догани* і *похвали*), М. Федосюк, М. Сарновський, К. Сєдов (емоції під час моделювання *сварки*), К. Сєдов (емоції під час моделювання *ущипливості*), Т. Рябенко, Т. Стексова (емоції під час моделювання *погрози*, а також простір *фатики*), В. Сліпецька (емоції в *проклятті*), Н. Спіжавка досліджувала емоцію *гніву* в британському дискурсі, І. Гулаков, С. Колосов, О. Фадеєва, Л. Шкатова (стратегії і тактики конфліктної ситуації загалом), М. Димарський, В. Сліпецька (омовлення кульмінації конфлікту), Н. Муравйова, В. Третьякова (особливості мови конфлікту загалом), В. Єршова (роль заперечення в конфлікті), В. Жельвіс (лайка в конфлікті).

Засоби вербалізації імпліцитної та експліцитної агресії в комунікації та різних видах дискурсу досліджували Ю. Апресян, В. Байков, Т. Барсукова, Р. Берон і Д. Річардсон, А. Бєлояр, О. Бикова, І. Бублик, О. Булигіна, О. Власова, Т. Воронцова, В. Глєбов, В. Глушак та ін.

У межах лінгвоконцептології простежуємо дослідження, що присвячені опису окремих емоційних концептів, що беруть участь у породженні агресії, напр., концепт *злість* (Ю. Крилов), загалом концептуальну модель вербальної агресії запропонувала Т. Рябенко, грунтовно емоційні концепти досліджував М. Красавський, А.Ортоні; А. Залізняк виокремила в російській мовній картині світу концептуальні (ключові) слова *обидно, совестно и неудобно* й докладо описала їхню дискурсивну специфіку.

О. Репіна обґрунтувала поняття *агресивний текст*. Зусилля вчених спрямовуються на текст загалом як вияв агресії, при цьому аналізують твори конкретних авторів, як-от: Е. Гофмана (К. Голова), Е. Лімонова (З. Іванова), а також окремих жанрів – рок-тексти (М. Солодова), вияв агресії в текстах окремих часових періодів, зокрема на матеріалі художніх текстів англійських і російських письменників ХІХ–ХХ ст. (А. Ларіонова, Я. Покровська), українських, російських і англійських письменників ХІХ ст. (В. Сліпецька) та ін. Польська дослідниця Б. Ґдовська також вивчала мовні засоби вираження емоцій в поезії на матеріалі лірики О. Пушкіна і російських поетів ХХ століття[[48]](#footnote-48). Дослідниця схарактеризувала поетичну семантику емоцій; обґрунтувала поняття “емоція” та “емоційність”; описала основні семантичні вектори формування емоцій і динаміку емоційних станів; висвітлила ознаки емоційної концептосфери О. Пушкіна. Дослідниця актуалізувала термін “поетична семантика емоцій”, розбудовуючи терміносистему лінгвістики емоцій. Під ним вона розуміє весь арсенал можливостей мови для репрезентації емоції, емоційного стану, почуття. На думку дослідниці, поетична семантика емоцій має власний “простір” репрезентації емоцій, що розширює можливості для їхньої вербалізації. Учена характеризує відтінки емоційних переживань, доводячи, що саме ці фактори допомагають репрезентувати складну й тонку комунікативну ситуацію. Б. Ґдовська підтверджує думку Л. Виготського про те, що художній текст за своєю природою направлений на те, щоб викликати в людей відповідні емоції і думки, що об’єктивується через сприйняття читача. Катарсис (очищення), що має місце під час знайомства з поезією – це наслідок змін в емоційній сфері психіки людини під впливом смислового руху думки й знайденої форми опису почуттів.

Деякі вчені фокусують увагу на орнаменталіці агресії, тобто виокремлюють образні засоби, за допомогою яких вербалізується агресія, серед цих засобів передусім метафора (О. Булигіна, С. Воркачов, О. Демидова, В. Жельвіс, Л. Єніна та ін.) і гіпербола (М. Гловінська).

Прискіпливу увагу, що цілком закономірно, привертає мова ЗМІ, публіцистичний стиль (напр., Л. Єпина, В. Кузнєцова та Є. Соколова, А. Курякін, Л. Кисильова, С. Колосов, Є. Максимова, Л. Малецький, Н. Мартиненко, Т. Новикова, Г. Почепцов, Є. Сарасов, О. Сафонов, Е. Чепіна та ін.). Ю. Щербиніна вивчала агресивне інтернет-мовлення.

Агресію крізь призму гендерної лінгвістики вивчали Н. В’язигіна і А. Денисова, крізь «лінгвістику віку» – О. Глуздова (мовлення підлітків), «лінгвістику соціального стану» – Ю. Конєв (мовлення студентів), а К. Сєдов зосередив увагу на вивченні мовленнєвої агресії в повсякденній комунікації. Загалом вербалізацію негативних емоцій мовної особистості, що перебуває в стані збудження, виражаючи агресію, студіювала Я. Покровська (відображення в мові агресивних станів людини).

Дискурсивна лінгвістика виокремлюється напрацюваннями, що стосуються вияву емотивності в педагогічному (Є. Краснопьорова, І. Певнева, Черкесова), політичному (А. Карякін, Л. Кисельова, Л. Мартиненко, Е. Шейгал 1999), релігійному (А. Панченко), юридичному (Є. Котенко) видах дискурсів. Т. Воронцова зосередила увагу на теоретичних проблемах комунікативно-дискурсивного підходу до вивчення мовленнєвої агресії (2006).

Наголосимо також, що проблема мовної репрезентації конфлікту стала предметом досліджень *юридичної лінгвістики* (Т. Космеда, Я. Кротов, Н. В’язигіна, А. Плуцер-Сарно, Л. Скворцов, І. Фаріон, Б. Шарифулін та ін.), зокрема під час проведення лінгвістичних експертиз. Зазначене систематично висвітлюється в періодичному російському журналі «Юрлингвистика» (див. праці О. Булигіної, В. Жельвіса, В. Третьякової та ін.). Крім того, В. Жельвіс репрезентував фундаментальну монографію, продемонструвавши можливості психолінгвістичної інтерпретації мовленнєвого впливу (Див.: Эмотивный аспект речи. Психолингвистическая интерпретация речевого воздействия – 1990).

Лінгвоемоціологія щонайщільніше пов’язані з проблематикою психолінгвістики та нейролінгвістичного програмування. У зазначеній царині також мають місце відповідні напрацювання, зокрема вивчають психологічні основи мовленнєвої агресії (Н. Кошкаров), програмування інформативно‑психологічних воєн (В. Лисичкіна, В. Шелепін, Є. Максимова, Т. Ніколаєва, А. Сковородніков), вплив на послаблення мовної агресії (О. Петушкова), вияви агресивної мовної свідомості людини (Я. Покровська).

Переважно зусилля лінгвістів проектуються на конкретну мову, зокрема найбільше робіт присвячено вияву агресії в російській (Ю. Апресян, О. Булигіна, С. Воркачов, І. Гулаков, М. Димарський, В. Єршова, М. Федосюк, Б. Шарифуллін та ін.), англійській (О. Фадєєва, Г. Приходько), німецькій (І. Бублик, А. Карякін, А. Приходько) мовах, а також на дослідження агресії в споріднених і неспоріднених мовах у компаративному ракурсі (В. Жельвіс, А. Ішмуратов, О. Власова, А. Ларінова, Я. Покровська та ін.).

Мають місце і порівняльно-зіставні дослідження фактів мови та мовлення, що пов’язані з емоційністю народів та національною специфікою її омовлення (Е. Власова, Т. Дубровська, В. Шаховський та ін.).

**1.3.4. Вивчення емоції СТРАХУ**

**як фундаментальної людської емоції**

Аналіз наукової літератури з лінгвоемоціології засвідчує, що науковці одностайні в думці: ключовою емоцією людської психіки є емоція страху, можливо тому, вона найбільш вивчається в сучасному мовознавці.

У філософії страх трактують як почуття, а не емоцію, порівн.: «…одне з основних екзестанціальних почуттів людини, що викликається передчуттям небезпеки, неминучості покарання, віддчуттям власного безсилля або безпорадності. У філософії екзистенціалізму С., що не має конкретної причини, пстає симптомом того, що людина відчуває свою неззасадненість, нестійкіст, небезпеку, що під нею «розверзається безодня»»[[49]](#footnote-49). Це визначення дає змогу зрозуміти, чому в сучасному суспільстві зазначене почуття / емоцію відносять до найбільш виражених.

Насамперед учені аналізують *страх* як психологічне явище, напр., Д. Фішер, явище соціальне, напр., М. Савина, і, безумовно, як мовний феномен. Досліджують мовні засоби вираження емоції страху, що виявляються в *конкретній мові* (І. Стоянова, С. Шелудченко, M. Lickhardt та ін.) чи *споріднених* мовах (Л. Малецький) і мовах *різноструктурних* у зіставному аспекті: аналіз здійснюється на матеріалі російської, української, німецької, англійської, чуваської та ін. мов (О. Борисов, А. Булатова, О. Бутенко, Л. Воронін, С. Зайкіна, Н. Кирилова, Ж. Краснобаєва-Чорна, М. Савіна, Н. Терещенко та ін.).

Аналіз проектується на різні мовні рівні, насамперед вивчають: а) фонетичні засоби моделювання цього концепту (C. Clavel , І. Vasilescuта ін.); б) засоби лексико-фразеологічні (А. Булатова, О. Бутенко, Ж. Краснобаєва-Чорна, В. Сліпецька та ін.); в) граматичні (В. Сліпецька, С. Шелудченко та ін.); г) загалом досліджують текстовий рівень (Я. Сазонова, І. Стоянова, M. Lickhardt та ін.).

Крім того, наукові розвідки проектуються на загальну проблему концептуалізації страху (О. Бутенко, Л. Воронін, С. Зайкіна, Н. Кирилова, Л. Малецький, Н. Терещенко та ін.).

Молодий польський науковець Л. Малецький направив зусилля на вивчення особливостей вербалізації емоції *страху* в публіцистичному дискурсі російської та української мов[[50]](#footnote-50). Аналіз засобів вербалізації емоції *страху* надав йому можливість дослідити структуру та семантичний зміст концепту *страх,* визначити різноманітність способів його мовної реалізації. Дослідник розглянув специфіку національно-мовної репрезентації концепту *страх* в російській та українській лінгвокультурах. На думку вченого, у російській та українській мовах емоційний концепт *страх* репрезентований обширним домінантним полем з ядром та периферією. Ядро емоційного концепту *страх*, що сформоване на основі певного образного сприйняття й оцінки, відображає основні базові характеристики емоції страху. Аналіз семантики лексеми *страх* як базової домінанти емоції страху є проблемним. Ця проблемність зумовлена абстрактністю денотату лексеми *страх*. Як зауважує Л. Малецький, спостерігаються певні відмінності й у тлумаченнях семантики лексеми *страх* в російських та українських лексикографічних джерелах.

Посилаючись на характеристики лексеми *страх* в українському лексикографічному джерелі (Великому тлумачному словнику сучасної української мови, уклад. голов. ред. В. Т. Бусел, Київ, 2003. – С. 1203.), Л. Малецький виокремлює семантичні ознаки цієї лексеми: а) негативна емоція; б) емоційний стан; в) прояв тривоги; г) загроза, небезпека (реальна, надумана); д) очікування неприємного; е) істота – джерело страху (фантастична істота, те, що викликає страх своїм зовнішнім виглядом).

Як зауважує Л. Малецький, *страх* визначається засобом деяких станів, зокрема *тривоги* й *неспокою*. Cхарактеризовані Л. Малецьким семантичні ознаки лексеми *страх*, що є основою мовного втілення страху, збігаються з уявленнями про цю емоцію з позицій психології і соціології.

Лексему *страх* польський дослідник уважає прототиповою, навколо якої групуються інші мовні засоби об’єктивації цього емоційного концепту. Деякі відмінності в тлумаченні лексеми *страх* в російських та українських лексикографічних джерелах Л. Малецький пояснює тим, що *страх* як емоція, поняття абстрактне і саме тому може по-різному трактуватися в різних лінгвокультурах. Дослідник робить висновок, що когнітивна структура поняття *страх* у російській та українській мовах характеризує цю емоцію як неприємний стан людини, викликаний стурбованістю, що має негативний вплив на загальний психологічний стан.

Крім ядра концепту *страх*, Л. Малецький виокремлює ближню й віддалену периферію. Ключова лексема – іменник *страх,* що є ядром концепту, співвідноситься з низкою синонімічних одиниць. Дослідник зауважує, що спільною для всіх лексем-синонімів *страху* є сема *небезпека* (*конкретна, надумана, нереальна*) чи будь-яка форма *загрози*.

В українській мові синонімічна парадигма утворює ближню частину периферії концепту *страх,* а саме: *побоювання, жах, жахіття, збентеження, занепокоєння, ляк, переляк, непокій, неспокій, острах, паніка, переживання, полох, переполох, сполох, сум’яття, тривога, хвилювання.* На думку зазначеного вченого, до віддаленої периферії цього концепту належать одиниці, у семантиці яких, крім базових ознак вираження *страху*, присутні й інші характеристики.

Л. Малецький виокремлює віддалену периферію емоційного концепту *страх*, що охоплює значну кількість мовних одиниць, напр.: 1) слова, що вказують на об’єкти чи явища, що є джерелом виникнення емоції страху: *страховиддя, страховидло, страховисько, страховище, страхіття, страшидло, страшило*; 2) слова, що вказують на намір викликати емоційний стан страху: *лякання*; 3) слова, що вказують на емоційний стан: *збентеженість,* *моторошність,* *стурбованість*; 4) слова, що вказують на риси характеру людини: *богобійність*, *боягузливість, боязкість, страхітливість, страхітність*; 5) слова, що називають людей під впливом емоції страху: *боягуз, боягузка, боязливець, панікер, панікерка.*

Л. Малецький зауважує, що засоби мовної об’єктивації емоційного концепту *страх* репрезентовані всіма частинами мови і системою фразеологічних одиниць.

У текстах сучасної російської та української публіцистики емоція страху репрезентована як причинно-наслідковий зв’язок, що містить три компоненти: а) явище, предмет, що спричиняє страх; б) емоція страху; в) реакція, відповідь.

**1.3.5.** **Методика дослідження емоцій конфлікту:**

**узагальнення досвіду**

Під час конфлікту виявляються негативні емоції, якими важко керувати. Мовець не здатен переорієнтувати конфлікт, послабити його, зосередити увагу на ньому так, щоб його нейтралізувати, змістити акценти, змінити його протікання, зняти напругу і под. Конфлікт можна визначити як складну систему емоційного енергетичного обміну, відобразити чи пояснити яку надзвичайно складно. Це нагадує таке явище, як шторм. Саме тому важливо вміти керувати негативними емоціями, щоб відійти від деструктивної суперечки, скерувати емоції в русло успішного діалогу з урахуванням чинних максим успішної комунікації (теорія Г. Ґрайса і Дж. Ліча), щоб налагодити комунікативний клімат.

**1.3.5.1. Дослідження інтенсивності та енергії емоцій під час конфліктної комунікації та алгоритм її вивчення**

Одна з корисних стратегій, що дає змогу направити конфлікт у русло його нейтралізації – це актуалізація символічних конфліктних питань. Комунікацію слід перевести в русло конструктивного діалогу, що приведе до співпраці, взаєморозуміння. А згодом, як рекомендують учені, можна перейти й до розгляду глибинних конфліктних питань, в основі яких і міститься основна суперечність поглядів. Корисно вміти переходити від поверхневих проблем до глибинних поступово й навчитися формулювати конфліктні питання, чітко визначати їхню сутність, зосереджувати емоційну енергію конфлікту на одній проблемі, не розсіюючи її. У цьому разі важливо навчитися розглядати конфлікт по-новому, уміти його переорієнтувати.

Мова емоцій, що веде до конфлікту, репрезентує насамперед гнів, вербалізація якого й приводить до некоректних учинків і навіть до з’яви почуття ненависті. Енергію сильних переживань допомагають дещо послабити засоби невербальної комунікації.

Мова конфлікту, за допомогою якої вербалізують гнів, глибоку неприязнь, ненависть і погрози, важливо вивчати власне тому, що лише за такої умови можна з’ясувати лінгвістичний механізм породження конфлікту, зрозуміти «живу» енергію протистояння. Безперечно, конфліктне мовлення залежить від типу мовної особистості (див., напр., праці Т. Космеди), що вивчає лінгвоперсонологія, спираючись на дані психології (порівн. психологічний тип запальних людей і под.), типу національного характеру (див., напр., праці О. Ткаченка), який досліджує етнолінгвістика, напр., мовно особистість італійця більш емоційна й запальна. До екстралінгвальних чинників конфлікту відносимо загальний клімат у сім’ї: в окремих випадках лайка – звична реакція на дрібниці, що вивчає новий напрям мовознавства – сімейне мовлення, яке репрезентує камерні комунікативні ситуації. Конфліктна ситуація посилюється в агресивному середовищі, де мовлення – це пасивно-агресивна форма вияву гніву чи інших негативних емоцій. Вияв агресії, як зауважувалося, залежить і від інших екстралінгвальних чинників, як вік людини, професія, соціальний стан, приналежність до статі і под..

Інтенсивність мовленнєвого вияву емоцій важлива в тому сенсі, що її опис дасть змогу пояснити еволюцію й динаміку конфлікту, моделювання відповідної шкали вияву емоцій.

Узагальнивши рекомендації учених, змоделюємо такий алгоритм вивчення вербальної агресії для подальшої її нейтралізації:

1) з’ясування фокусу вербального вияву конфлікту, його ключові слова, що репрезентують відповідні емоції чи почуття;

2) визначення того, наскільки напруженою є мова конфлікту;

3) вияв словесної вершини конфлікту, його пік;

4) опис невербальних знаків конфлікту;

5) визначення функцій невербаліки, з’ясування того, чи сприяє вона нейтралізації конфлікту, чи, навпаки, загострює;

6) опис найбільш значущих вербальних знаків негативних емоцій та почуттів (гніву, ненависті і под.);

7) спроба виявлення, чи в комунікації існували ситуації вербального непорозуміння, комунікативних девіацій (помилок);

8) формулювання висновку про те, які вербальні засоби слід «вивести» з комунікації, замінити іншими, щоб конфлікт нейтралізувався;

9) узагаьнення інформації про те, як слід вербалізувати позитивні емоції в заданій комунікативній ситуації і як її словесно переформатувати.

**1.3.5.2. Метафори, художні прийоми (оргаменталіка)**

**і символічна тканина конфліктного мовлення**

Міркування про вияв мовних засобів у конфліктному дискурсі були предметом вивчення сучасних дослідників. Однак недостатньо уваги приділено *опису досвіду* перебування в конфліктній ситуації крізь призму мови. Можна навести приклад стосовно того, як відомий російський поет Костянтин Симонов, писавши вірші в роки Великої Вітчизняної війни, уживав номінацію *німці* замість *фашисти*. Він використав ці слова як синоніми. Однак саме вони стали предметом нерозуміння його поезії після війни в середовищі німців, які засуджували фашизм. Вони вважали неможливим використання такої синонімії, що стало причиною несприйняття поезії зазначеного письменника, ключовим вербальним моментом конфлікту.

Інший конфліктний художній дискурс стосується опису польської мови, репрезентованого у відомому художньому тексті – романтичному оповіданні Максима Горького «Старуха Изергиль», де виявилася надто різка й категорична емоційна оцінка поляків і польської мови загалом, порівн.: «…*бог дал полякам змеиный язык за то, что они лживы*». Така оцінка є надто суб’єктивною, категоричною і нетолерантною. Маємо зразок актуалізації негативної зоометафори *змеиный язык.* Безумовно, ця метафора логічно викликає у носіїв польської лінгвокультури негативні емоції. Таку думку вербалізував письменник, омовивши негативні почуття – зверхнє ставлення до представників інших національностей, приниження їхньої гідності, надання негативної емоційної оцінки чужій мові.

Л. Булаховський, щоправда, спробував пояснити репрезентовану вище оцінку польської мови різним асоціативним сприйняттям довкілля, суб’єктивністю людського чинника у сприйнятті звукових сигналів, порівн.: «…естетична оцінка мовних звучань може бути до протилежності різною в представників різних народів і в різних людей. Наприклад, фонетичну особливість польської мови – перевагу в ній сичань – свистячих і шиплячих приголосних цілком одмінно оцінює великий майстер польської мови Г. Сенкевич і устами своєї героїні старухи Ізергіль росіянин Максим Горький.

За Г. Сенкевичем (його промова про Ю. Словацького), «бог, створюючи поляків, сказав їм: «Ось я даю вам ковке золото та дзвінку мідь, а ви створіть з них мову свою»».

Для героїні Максима Горького польське сичання – неприємна риса польської мови, з якої вона робить негативний висновок взагалі про психологію народу. Звичайно, такі гадки, як позитивні, так і негативні, викликані суб’єктивними відчуттями, емоціями, почуттями і можуть заслуговувати на увагу науки лише тією мірою, якою їх можна враховувати як факти свідомості великих людських груп[[51]](#footnote-51).

У наведеному контексті Л. Булаховський вербалізував толерантність, Максим Горький омовив негативні почуття ненависті, а Г. Сенкевич – любові, що зроблено за допомогою вербалізації системи образних засобів: у нього польська мова – це *ковке золота* і *дзвінка мідь*.

Отже, чинник конфлікту – категорія відносна і суб’єктивна.

Як бачимо, мова визначає символічну матерію конфлікту. Креативні мовні приклади, зокрема такі, як метафора, можуть виконувати роль архетипу; можуть лежати в основі практики мовленнєвої поведінки в конфліктній ситуації чи репрезентації конфліктної ситуації способом, важливим для досягнення відповідної мети.

Таким чином, мову слід розглядати як матерію, що здатна викликати яскраві асоціації, образи і спогади, за допомогою яких можна змоделювати емоції в конфліктній ситуації, але вони можуть бути як негативними, що посилить конфлікт, так і позитивними, що буде сприяти його нейтралізації.

Узагальнивши напрацювання дослідників, можна виробити алгоритм аналізу вияву конфліктних емоцій в художньому тексті:

1. визначення найбільш важливих художніх засобів моделювання негативних емоцій, так званих метафор ненависті чи метафор конфлікту;
2. інтерпретація їхнього значення, характеристика символіки;
3. визначення того, як кожний художній образ, троп, зокрема й метафора дають змогу передати глибину досвіду автора в описі конфлікту;
4. з’ясування того, якими іншими образними засобами можна було трансформувати ті самі почуття та емоції, однак нейтралізувавши негатив;
5. опис того, як репрезентовані художніми засобами емоції й почуття можуть переконати читача, збагатити його досвід переживання конфлікту;
6. актуалізація екстралінгвальних чинників, що лежать в основі художньої репрезентації конфлікту;
7. виокремлення мовних стереотипів створення метафори ненависті чи інших тропів і фігур;
8. з’ясування того, чи можна на базі запропонованих образів створити нові, нейтралізувавши негативну емоційну оцінку вербалізованих фактів;

Отже, можемо стверджувати, що художні прийоми відіграють відповідну роль в наданні яскравості й реалістичності оповіді про конфліктні ситуації, дають змогу набути досвіду емоційної вербалізації негативу.

**1.3.5.3. Мовчання в конфліктних ситуаціях**

Відомо, що в основі мовчання філософія ісихазму. Ісихазм розуміють як філософську теорію мовчання, адже «Бога можна осягнути якнайправильніше лише у мовчанні, відмові від слів та визначень, черезвнутрішнє вживання в глибини власної душі»[[52]](#footnote-52).

Мовчання, що загальновідомо, містить широкі інтерпретативні можливості, адже мовчання, тобто те, що не омовлюється, однак могло би бути висловлене, можна розглядати як стримування емоцій, їхнє приховування. Зазвичай, стримані люди, обережні (цей тип мовної особистості достатньо не описаний) надають перевагу мовчанню. Крім того, коли мовна особистість не може підібрати точного слова для репрезентації своїх емоцій, що часто простежується в конфліктній ситуації, то вона може надати перевагу мовчанню. Знову-таки усе може бути пояснене звичками, виробленими в кожні конкретній сім’ї, оскільки може переважати мовчання як традиція, вияв мовчання залежить від професії, віку, соціального стану, приналежності до статі чи як традиція етнолінгвокультури, адже відомо, що, наприклад, естонці характеризуються великою стриманості емоцій, тому вони також надають перевагу мовчанню, у ситуації конфлікту особливо.

Мовчання може актуалізуватися й тоді, коли мовна особистість не знає, як вийти з конфлікту, чи остерігається, що її слова можуть бути потрактовані хибно через напругу емоцій.

Крім того, мовна особистість надає перевагу мовчанню, коли не може зрозуміти, що саме відчуває, потребує самопізнання.

Як відомо, екстраверти – це МО, які викидають свої емоції, емоції в їхньому мовленні можуть передувати думці, натомість інтроверти стримують їх, надають перевагу думці, у амбівертів стан вираження емоцій може чергуватися залежно від ситуації.

Однак слід пам’ятати й про те, що мовна особистість унаслідок неочікуваності конфлікту може бути паралізована, потрапляє у стан шоку, що також виявляється в мовчанні.

Отже, мовчання надзвичайно інформативне щодо факту вияву чи не вияву емоцій і почуттів. Це стосується передусім емоцій негативних.

Як аналізувати мовчання щодо не-вияву негативних емоцій чи почуттів?

Аналіз наукового доробку, що дотичний до зазначеної проблеми, дає змогу виробити певні рекомендації для «прочитання» мовчання в аспекті прихованості емоцій і почуттів, тобто слід:

1. проаналізувати контекст і виокремити паузи чи інформацію, що не знайшла вербалізації, залишилася за контекстом;
2. комплексно з’ясувати тип мовної особистості за різними параметрами, визначивши її структуру: це стосується мовних особистостей, які беруть участь у комунікації;
3. спробувати «декодувати» причини мовчання кожного з учасників комунікації з урахуванням сукупності екстралінгвальних чинників й інтерпретувати, відтворити загальну картину, що дасть змогу репрезентувати роль мовчання в конфліктній ситуації;
4. з’ясувати, що саме недомовлено в ході конфлікту, визначити потенційні можливості недомовленого для конфлікту;
5. спробувати змоделювати конфлікту ситуації з омовленням неомовленого, включаючи емоції, і зазначити, чому саме ці можливості не були актуалізовані, що стало на заваді.

\* \* \*

Аналіз наукових розвідок з проблематики лінгвоемоціології дає змогу стверджувати, що фахівці залучають систему методів, серед яких найбільш популярними є: дискурсивний аналіз (З. Іванова, А. Ларіонова, В. Сліпецька та ін.); контекстуальний аналіз (М. Красавський, В. Сліпецька, О. Филимонова та ін.); концептуальний аналіз (О. Бессонова, С. Воркачов, М. Красавський, Г. Кусов та ін.); компонентний аналіз (В. Гамзюк, О. Филимонова та ін.); порівняльно-зіставний аналіз (Е. Власова, В. Шаховський та ін.); психолінгвістичний експеримент (В. Вилюнас, В. Сліпецька та ін.); прагмалінгвістиний аналіз (І. Дьячкова, В. Богданов, Т. Космеда, В. Шаховський та ін.); лінгвостилістичний аналіз (В. Болотов, М. Гловінська та ін.); етимологічний аналіз (С. Воркачов, Т. Кусов та ін.).

Крім того, існують конкретні методики, що базуються на комплексному використанні низки методів. Очевидно, корисно розробляти й відповідні дослідницькі алгоритми, що було проілюстровано вище.

Лінгістика емоцій залучає у свою сферу систему наукових напрямів, розширюючи свою проблематику, що було продемонстровано вище.

Метамова лінгвоемоціології потребує узагальнння й послідовної репрезентації в термінологічних словниках та енциклопедіях.

Хоч вияв емоцій і аналізується на матеріалі різних мов практично на всіх мовних рівнях, порівн.: а) фонетичному (В. Сліпецька, В. Шаховський, О. Філімонова та ін.), лексико-семантичному та фразеологчному (М. Гамзюк, Ж. Краснобаєва-Чорна, В. Сліпецька, Г. Приходько та ін.), словотвірно-морфемному, морфологічному і синтаксичному, тобто граматичному – О. Добрунова, О. Каптюрова, С. Карцевський, І. Кваюк, Н. Кислицина, В. Мальцев, Т. Оршинська, Г. Саган, Г. Танькова, З. Фоміна, В. Шаховський), однак необхідно узагальнити системно-структурну організацію репрезентантів емоційності.

Якщо описати діаграму активності напрацювань в галузі лінгвоемоціології, починаючи з 1948 року, то можна констатувати, що в середині ХХ століття проблематиці лінгвістики емоцій присвячено поодинокі наукові розвідки, зацікавлення поступово збільшується з 1975 року, і зростає до 1990, а з 1990 року простежуємо активізацію інтересу, що виявляється й у підготовці дисертаційних досліджень. На початку ХХІ ст. простежуємо значний ріст праць, направлений на дослдження негативних емоцій. Безперечно, велике значення для розвитку лінгвоемоціології становлять ґрунтовн монографії В. Шаховського в Росії, а в Україні – це низка наукових розвідок А. Калити, Т. Космеди, Ж. Краснобаєвої-Чорної, Г. Приходько, А. Приходька, П. Селегія, В. Сліпецької та ін.
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