

УДК 81'373.612.2:81'42:316.774(477)«2014/2025»

ІЛЬЧЕНКО Олена – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри філології, перекладу та стратегічних комунікацій, Національна академія Національної гвардії України, вул. Захисників України, 3, Харків, 61001, Україна (o.ilchenko@ukr.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5467-8883>

DOI: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.65.6>

Бібліографічний опис статті: Ільченко, О. (2026). Динаміка маніпулятивного потенціалу воєнної метафори в українському медіадискурсі (2014–2025 рр.): від гібридної агресії до повномасштабного вторгнення. *Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія»*, 65, 48–54, doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.65.6>

ДИНАМІКА МАНІПУЛЯТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ВОЄННОЇ МЕТАФОРИ В УКРАЇНСЬКОМУ МЕДІАДИСКУРСІ (2014–2025 РР.): ВІД ГІБРИДНОЇ АГРЕСІЇ ДО ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ

Анотація. У статті здійснено комплексний лінгвопрагматичний аналіз динаміки маніпулятивного потенціалу воєнної метафори в українському медіадискурсі протягом 2014–2025 рр. Актуальність дослідження зумовлена необхідністю виявлення прихованих механізмів мовного впливу в умовах тривалої гібридної агресії та повномасштабного вторгнення, що є критично важливим для забезпечення когнітивної безпеки суспільства. Теоретичною базою розвідки послуговували засади когнітивної теорії метафори Дж. Лакоффа та М. Джонсона, а також сучасні розвідки в галузі конфліктної комунікації та медіалінгвістики. Джерельну базу становлять дані укладеного авторкою словника метафоричних моделей війни (2014–2023) та результати моніторингу провідних українських медіаресурсів і мілітарних Телеграм-каналів 2024–2025 рр.

У ході дослідження виявлено трансформацію ключових метафоричних моделей, що відображає радикалізацію суспільної свідомості. Встановлено, що перехід від фази гібридної агресії до повномасштабної війни супроводжувався зміною пріоритетних сфер-джерел: від моделей «хвороби» (спрямованих на діагностику сепаратизму) та «театральної постановки» (делегітимізація дій ворога) до жорстких екзистенційних моделей «пухлини», «механізму» та «ресурсу». Особливу увагу приділено аналізу новітніх маніпулятивних стратегій: евфемізації (використання метафори «бавовна» для нормалізації надзвичайних подій), дегуманізації (зооморфна метафорика у соцмережах) та економізації війни (трактування конфлікту як «інвестиції» чи «активу»).

Доведено, що воєнна метафора в сучасному медіапросторі не лише структурує досвід війни, а й слугує потужним інструментом керування емоціями, знімаючи етичні бар'єри або знижуючи рівень тривожності реципієнтів. Наукова новизна дослідження полягає в уточненні лінгвопрагматичних параметрів маніпуляції у воєнному дискурсі 2024–2025 рр. Його висновки можуть бути використані у практиці протидії дезінформації та в розробці програм із медіаграмотності.

Ключові слова: воєнна метафора, маніпулятивний потенціал, медіадискурс, когнітивна модель, дегуманізація, евфемізація, український медіапростір.



ILCHENKO Olena – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Philology, Translation and Strategic Communications, National Academy of the National Guard of Ukraine, 3, Zakhysnykiv Ukrainy sqr., Kharkiv, 61001, Ukraine (o.ilchenko@ukr.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5467-8883>

DOI: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.65.6>

To cite this article: Ilchenko, O. (2026). Dynamika manipulyativnoho potentsialu voiennoi metafory v ukrainskomu mediadyskursi (2014–2025 rr.): vid hibridnoi ahresii do povnomasshtabnoho vtorhnennia [Dynamics of the manipulative potential of the war metaphor in the Ukrainian media discourse (2014–2025): from hybrid aggression to full-scale invasion]. *Problemy humanitarnykh nauk: zbirnyk naukovykh prats Drohobyskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka. Serii «Filolohiia» – Problems of Humanities. “Philology” Series: a collection of scientific articles of the Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University*, 65, 48–54. doi: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2026.65.6> [in Ukrainian].

DYNAMICS OF THE MANIPULATIVE POTENTIAL OF THE WAR METAPHOR IN THE UKRAINIAN MEDIA DISCOURSE (2014–2025): FROM HYBRID AGGRESSION TO FULL-SCALE INVASION

Summary. The article provides a comprehensive linguo-pragmatic analysis of the dynamics of the manipulative potential of the war metaphor in the Ukrainian media discourse during 2014–2025. The relevance of the study is determined by the need to identify hidden mechanisms of linguistic influence in the conditions of prolonged hybrid aggression and full-scale invasion, which is critically important for ensuring the cognitive security of society. The theoretical basis of the work is the conceptual metaphor theory of G. Lakoff and M. Johnson, as well as modern research in the field of conflict communication and media linguistics. The source base consists of the dictionary of Metaphorical Models of War (2014–2023) compiled by the author, and the results of monitoring leading Ukrainian media resources and military Telegram channels in 2024–2025.

The study revealed a transformation of key metaphorical models, reflecting the radicalization of social consciousness. It was established that the transition from the phase of hybrid aggression to full-scale war was accompanied by a change in priority source domains: from models of «disease» (aimed at diagnosing separatism) and «theatrical production» (delegitimizing the enemy's actions) to harsh existential models of «tumor», «mechanism», and «resource». Special attention is paid to the analysis of the latest manipulative strategies: euphemization (using the «bavovna» metaphor to normalize extraordinary events), dehumanization (zoomorphic metaphors in social networks), and economization of war (treating the conflict as an «investment» or «asset»).

It is proven that the war metaphor in the modern media space not only structures the experience of war but also serves as a powerful tool for emotional management, removing ethical barriers or reducing the level of anxiety of recipients. The scientific novelty of the work lies in clarifying the linguo-pragmatic parameters of manipulation in the military discourse of 2024–2025. The results of the study can be used in the practice of countering disinformation and in the development of media literacy programs.

Key words: war metaphor, manipulative potential, media discourse, cognitive model, dehumanization, euphemization, Ukrainian media space.

Постановка проблеми. Сучасний український медіадискурс у 2014–2025 рр. став майданчиком для інтенсивного смислопородження, де мова не лише відображає воєнну реальність, а й активно її моделює. В умовах гібридної, а згодом і повномасштабної агресії особливого значення набуває метафора як когнітивний механізм інтерпретації подій. Маніпулятивний потенціал воєнної метафори полягає в її здатності нав'язувати реципієнту відповідні оцінні рамки, каналізувати емоційну реакцію та формувати суспільний кон-

сенсус через приховані асоціативні зв'язки. Дослідження динаміки цих процесів є критично важливим для розуміння трансформації національної мовної картини світу під впливом екзистенційних загроз (Ilchenko et al., 2021).

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання метафоричного моделювання воєнних конфліктів перебувають у центрі уваги сучасної лінгвістики. Фундаментальні засади когнітивної теорії метафори викладені у працях Дж. Лакоффа та М. Джонсона, які

розглядають метафору як основний інструмент структурування мислення та досвіду (Lakoff & Johnson, 2003, с. 45). У медіадискурсі метафора стає потужним інструментом переконання та формування ідеологічних установок, що підтверджує Е. Джонсон на прикладі концепту «WAR AS PERSUASION» (Johnson, 2005, с. 622).

Українська лінгвістична школа активно опрацьовує мілітарний складник дискурсу в умовах сучасної російської агресії. Колективна монографія «Мова і війна» за редакцією Б. Ажнюка (2024) репрезентує комплексне дослідження динаміки мовної системи та мовної політики в умовах воєнного стану. Питання стратегій і тактик конфліктної комунікації в інституційних типах дискурсу ґрунтовно досліджують Н. Кондратенко, А. Кісельова та Л. Завальська (Kondratenko et al., 2020, с. 22).

Окреме місце у розробленні цієї проблематики посідають наші праці, у яких комплексно описано та систематизовано метафоричні моделі війни в політичному (Ільченко, 2023б), економічному (Ільченко, 2023а) та військовому (Ільченко, 2024б) медіадискурсах. Важливою лексикографічною базою дослідження послугував укладений нами словник «Метафорична модель війни в українському медіапросторі 2014–2023 рр.» (Ільченко, 2024а), що підсумував спостереження за динамікою воєнного лексикону 2014–2023 рр. і розвинув положення про інтерпретаційний потенціал медіаметафор, викладені в попередніх працях (Ilchenko et al., 2021). Проте, попри наявність ґрунтовних розвідок, маніпулятивний аспект метафори в динаміці – від 2014 до 2025 року – потребує додаткового лінгвопрагматичного осмислення.

Актуальність дослідження зумовлена необхідністю виявлення прихованих механізмів мовного впливу в умовах гібридних загроз і повномасштабної інформаційної війни. Розуміння того, як метафоричні моделі еволюціонують і використовуються для маніпулювання індивідуальною та суспільною свідомістю, стратегічно важливе для забезпечення когнітивної безпеки та протидії деструктивним комунікативним стратегіям у медіапросторі (Kondratenko et al., 2020, с. 22).

Мета статті полягає у виявленні динаміки маніпулятивного потенціалу воєнної

метафори в українському медіапросторі 2014–2025 рр. та обґрунтуванні лінгвокогнітивних трансформацій метафоричних моделей під впливом зміни характеру воєнних дій (від гібридної агресії до повномасштабного вторгнення).

Поставлена мета передбачає вирішення таких **завдань**: 1) відстежити еволюцію маніпулятивних стратегій у політичному медіадискурсі (медичний, театральний і побутовий вектори); 2) виявити специфіку маніпулятивної гейміфікації та дегуманізації в мілітарному дискурсі соціальних мереж; 3) схарактеризувати «ресурсну» метафорику в економічному вимірі війни як інструмент прагматизації конфлікту; 4) узагальнити лінгвокогнітивні наслідки радикалізації суспільної свідомості через метафоричне моделювання.

Виклад матеріалу. Аналіз маніпулятивного потенціалу воєнної метафори потребує розуміння її когнітивної природи. Метафора не лише прикрашає мовлення, а й слугує «фільтром», через який сприймають складний і травматичний досвід війни. Маніпуляція стає можливою завдяки перенесенню ознак з однієї зрозумілої сфери (джерела) на абстрактну сферу війни (ціль). Як зазначають дослідники, такий механізм дає змогу приховано маркувати об'єкт як «свій» чи «чужий», «безпечний» чи «загрозливий» (Ilchenko et al., 2021, с. 60).

На основі аналізу словника «Метафорична модель війни в українському медіапросторі 2014–2023 рр.» (Ільченко, 2024а) і результатів медіамоніторингу за 2024–2025 рр. виокремлено дискурсивну лінію аналізу, що дало змогу простежити еволюцію маніпулятивних стратегій у різних сферах комунікації.

1. Політичний медіадискурс: маніпулятивні вектори медичної, ігрової та побутової метафорики

У межах політичного медіадискурсу виявлено три домінантні метафоричні вектори, кожен із яких реалізує специфічну прагматичну установку, – медичний, театральний-ігровий і побутовий.

1.1. Вектор «Медична метафора»: від діагностики до хірургічної екзистенції

У період 2014–2021 рр. медичну метафору часто використовувалося для опису сепаратизму та внутрішніх конфліктів як деструк-

тивного стану організму. Маніпулятивний ефект полягав у представленні частини населення або територій як «інфікованих», що потребують зовнішньої санітарної ізоляції (Ільченко, 2023б, с. 23): *Окуповані території залишаються осередком інфекції, що загрожує всьому державному організму* (Українська правда, 2015); *Політична бацила сепаратизму продовжує роз'їдати місцеві громади* (Цензор.НЕТ, 2017).

З початком повномасштабного вторгнення маніпулятивний акцент змістився. У 2024–2025 рр. метафоричний фокус зосереджується на концептах безповоротної патології – «пухлини» й «ампутації». Маніпулятивний потенціал медичної метафори полягає в представленні ворога або окупаційних адміністрацій як об'єкта, що не підлягає терапії, а лише «хірургічному видаленню». Це знімає етичні бар'єри щодо радикальності методів протидії: *Російська присутність у Криму – це злаякісна пухлина, яку неможливо вилікувати переговорами* («Укрінформ», 2024); *Ми спостерігаємо, як триває хвора штурмова дія противника на східному напрямку* (АрміяInform, 2024) (у цьому контексті метафора знецінює логіку ворожих дій, подаючи їх як ірраціональний симптом патології); *Єдиний шлях до одужання регіону – повна ампутація будь-яких зв'язків з агресором* (NV, 2025).

1.2. Вектор «Театральна-ігрова метафора»: симуляція та знецінення

Цей вектор традиційно використовують для деконструкції суб'єктності противника та делегітимізації його дій. У політичному дискурсі 2014–2023 рр. домінували моделі «сценарію», «маріонеток» і «гастролерів», що підкреслювали несамотійність дій ворога (Ільченко, 2023б, с. 24): *Кремлівські ляльководи знову намагаються розіграти в Україні заздалегідь написаний сценарій* (Цензор.НЕТ, 2016); *Чергові гастролери з російськими паспортами з'явилися на мітингах у Донецьку* (Українська правда, 2014).

У сучасному контексті (2024–2025 рр.) маніпуляцію через ігрову й театральну метафору трансформовано в стратегію знецінення небезпеки та прагматизації людських втрат.

Метафора «м'ясні штурми», незважаючи на натуралістичність, маніпулятивно «опредмечує» ворога, перетворюючи люд-

ський ресурс на біологічну масу. Це знижує тривожність українського населення через іронічне дистанціювання: *Командування РФ продовжує практику м'ясних штурмів, не рахуючись із втратами живої сили* (NV, 2024).

План перемоги як сценарій: маніпулятивне використання терміна «сценарій» щодо стратегічних планів держави дає змогу медіа або опозиційним силам ставити під сумнів їхню реалістичність, натякаючи на штучність або «постановку» процесу: *Представлений сценарій перемоги виглядає надто оптимістичним для нинішніх реалій фронту* (Фокус, 2025).

1.3. Вектор «Побутова та природна метафора»: нормалізація надзвичайного

Динаміка цього вектора є найбільш показовою для простеження адаптації суспільної свідомості до тривалого конфлікту. Словникові дані за 2014–2023 рр. фіксують моделі «заморозки» та «гасіння пожежі», які маніпулятивно представляли війну як стихійний процес, що потребує технічного врегулювання, а не політичного вирішення (Ільченко, 2024а, с. 45): *Західні партнери знову пропонують заморозку конфлікту за лінією розмежування* (Дзеркало тижня, 2016); *Дипломати намагаються загасити пожежу війни на Сході за допомогою чергових домовленостей* (Радіо Свобода, 2015).

У 2024–2025 рр. відбулася остаточна лексикалізація метафори «бавовна», яка стала вершиною маніпулятивної евфемізації в українському медіапросторі. Трагічна реальність (вибухи, руйнування) замінена естетично-побутовим або природним образом.

Метафора «бавовна» формує позитивний емоційний фон навколо бойових дій, «одомашнює» війну та створює відчуття контролю над хаотичними подіями: *Сьогодні вночі у Криму знову розквітла рясна бавовна на нафтобазі окупантів* (24 канал, 2024); *Місцеві пабліки повідомляють про гучну бавовну в районі військового аеродрому* (ТСН, 2024).

Природна метафорика у 2025 році теж трансформується в бік підкреслення невідворотності відплати: *На Донецькому напрямку на ворога чекає справжнє пекло, яке випалює ресурси агресора* (АрміяInform, 2025). Тут метафора «пекло» маніпулятивно поєднує

природну стихію з релігійно-етичною оцінкою дій противника.

2. Мілітарний дискурс у соціальних мережах: маніпулятивна гейміфікація та дегуманізація

Особливу роль у динаміці маніпулятивного потенціалу воєнної метафори 2024–2025 рр. відіграють Телеграм-канали та соціальні мережі, де відсутність жорсткої редакційної політики сприяє радикалізації лінгвістичних засобів. На основі аналізу військового дискурсу (Ільченко, 2024б, с. 17) і новітніх досліджень мови війни (Мова і політика..., 2024) можна виокремити такі тенденції:

Метафорична гейміфікація: використання моделей «гри», «квесту» або «тиру» щодо бойових дій. Маніпулятивний ефект полягає в перетворенні трагічних подій на захопливе видовище, де реальну смерть заміщує ігровий результат: *Наші дрони влаштували справжнє сафари на ворожу бронетехніку під Куп'янськом* (DeepState, 2024); *За добу підрозділом було замінусовано понад два десятки окупантів* («Оперативний ЗСУ», 2024); *Чергова група ворожої піхоти успішно пакується завдяки влучному скиду* (Лачен пише, 2025).

Дегуманізаційна метафора: якщо у 2014–2021 рр. домінували політичні ярлики («сепаратисти», «бойовики»), то у 2024–2025 рр. спостерігаємо тотальну зооморфну й інсектну метафорику. Маніпулятивний потенціал полягає в позбавленні ворога людських рис, що знімає моральну напругу щодо його знищення: *Сили оборони продовжують захищати посадки від орків та іншої нечисті* (Цензор.НЕТ, 2024); *Навала свинособак знову захлинулася на підступах до позицій* (Pravda Gerashchenko, 2024); *Потрібно більше засобів, щоб витравлювати цих тарганів із наших укріплень* (ТРУХА, 2025).

3. Економічний вимір війни: маніпуляції через «ресурсну» метафору

В економічному медіадискурсі 2024–2025 рр. війну все частіше метафоризовано через поняття прагматики та розрахунку, що трансформує сприйняття екзистенційної загрози в категорію «виснажливого марафону» або «бухгалтерського балансу».

Маніпулятивний вектор реалізовано через представлення людських життів та обороноздатності як «ресурсу» або «активу». Метафора «інвестиції в безпеку» щодо військової допомоги маніпулятивно переводить питання виживання нації в площину прагматичної вигоди для західних партнерів, що суттєво змінює ціннісні акценти сприйняття війни: *Західна допомога Україні – це не благодійність, а найвигідніша інвестиція у безпеку всього євроатлантичного простору* (Економічна правда, 2024); *Ми маємо розуміти, що війна перейшла у фазу марафону, де головним показником є стійкість економічного тилу* (Forbes Україна, 2024); *Партнери оцінюють ситуацію на фронті через призму балансу витрат та отриманих стратегічних дивідендів* (Finance.ua, 2025); *Україна демонструє здатність ефективно управляти оборонними активами навіть в умовах дефіциту ресурсів* («БізнесЦензор», 2025).

Висновки. Проведене дослідження динаміки маніпулятивного потенціалу воєнної метафори в українському медіапросторі періоду 2014–2025 рр. дає підстави констатувати суттєву трансформацію концептуальних моделей. Встановлено, що в мовній картині світу відбувся перехід від метафор «кризи», «хвороби» та «театральної постановки», характерних для періоду гібридної агресії, до жорстких екзистенційних моделей «пухлини», «механізму» та «ресурсу», що домінують у часи повномасштабного вторгнення. Така лінгвальна еволюція є прямим свідченням радикалізації суспільної свідомості та повної адаптації мовної системи до умов тотальної війни.

Основними маніпулятивними стратегіями в досліджуваній період продовжують бути евфемізація, дегуманізація й опрідметчування. Зокрема, евфемізація через побутові образи (на кшталт «бавовни») спрямована на зниження рівня тривожності та нормалізацію трагічних подій. Дегуманізація ворога через зооморфну метафорику («орки», «свинособаки») слугує інструментом зняття етичних бар'єрів, а ресурсне опрідметчування у медіадискурсі («інвестиція», «актив») переводить екзистенційну боротьбу в прагматичну площину. Кожна із цих моделей є засобом цілеспрямованого керування емоційним станом аудиторії – від стимулювання мобілізаційної

агресії до формування ілюзії контролю над хаотичними воєнними подіями.

Залучення даних словника метафоричних моделей війни (Ільченко, 2024а) дало змогу верифікувати ці зміни та довести, що метафора в медіа не є статичним утворенням. Вона оперативного реагує на зміну фаз збройного конфлікту, перетворюючись на потужну когнітивну зброю.

Перспективи подальших розвідок вбачаємо в аналізі метафор «післявоєнного

відновлення» та «справедливого миру», маніпулятивний потенціал яких зростатиме з трансформацією воєнного дискурсу в дискурс деокупації та відбудови. Крім того, результати дослідження мають стати підґрунтям для розроблення прикладних методик із медіаграмотності та лінгвістичної експертизи текстів, спрямованих на посилення когнітивної стійкості українського суспільства в умовах інформаційного протистояння.

ЛІТЕРАТУРА

- Ільченко О. А.** Метафорична модель війни в економічному медіадискурсі 2014–2023 рр. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2023а. № 61. С. 53–56. DOI: <https://doi.org/10.32782/2409-1154.2023.61.13>.
- Ільченко О. А.** Метафорична модель війни в політичному дискурсі українського медіапростору 2014–2023 рр. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Філологія. Журналістика*. 2023б. Т. 34 (73), № 1. Ч. 1. С. 21–25. DOI: <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2023.1.1/04>.
- Ільченко О. А.** Метафорична модель війни в українському медіапросторі 2014–2023 рр. : Словник. Харків : Національна академія Національної гвардії України, 2024а. 101 с.
- Ільченко О. А.** Метафорична модель війни у військовому дискурсі українського медіапростору 2014–2023 рр. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Філологія. Журналістика*. 2024б. Т. 35 (74), № 1. Ч. 1. С. 15–19. DOI: <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2024.1.1/03>.
- Мова і війна : динаміка мовної системи і мовна політика : монографія / за ред. Б. М. Ажнюка. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2024. 616 с. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Azhniuk_Bohdan/Mova_i_viina_dynamika_movnoi_systemy_i_movna_polityka.pdf.
- Ilchenko O., Tkach P., Sinna L., Kadaner O., Overchuk O.** Interpretation potential of mass media metaphor. *Amazonia Investiga*. 2021. Vol. 10. No 42. P. 56–68. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.42.06.6>.
- Johnson E.** WAR in the Media : Metaphors, Ideology, and the Formation of Language Policy. *Bilingual Research Journal*. 2005. Vol. 29, No. 3. P. 621–640. URL: https://www.researchgate.net/publication/233199038_WAR_in_the_Media_Metaphors_Ideology_and_the_Formation_of_Language_Policy.
- Kondratenko N. V., Kiselova A. A., Zaval'ska L. V.** Strategies and Tactics of Communication in Parliamentary Discourse. *Studies about Languages*. 2020. No. 36. P. 17–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.5755/j01.sal.0.36.23401>.
- Lakoff G., Johnson M.** *Metaphors We Live By*. Chicago : University of Chicago Press, 2003. 272 p.

REFERENCES

- Azhniuk, B. M.** (Ed.). (2024). *Mova i viina: dynamika movnoi systemy i movna polityka [Language and war: dynamics of the language system and language policy]*. Kyiv: Dmytro Burago Publishing House. Retrieved from https://shron1.chtyvo.org.ua/Azhniuk_Bohdan/Mova_i_viina_dynamika_movnoi_systemy_i_movna_polityka.pdf [in Ukrainian].
- Ilchenko, O. A.** (2023a). Metaforichna model viiny v ekonomichnomu mediadyskursi 2014–2023 rr. [Metaphorical model of war in economic media discourse 2014–2023]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriiia «Filolohiia» – Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series «Philology»*, 61, 53–56. DOI: <https://doi.org/10.32782/2409-1154.2023.61.13> [in Ukrainian].
- Ilchenko, O. A.** (2023b). Metaforichna model viiny v politychnomu dyskursi ukrainskoho mediaprostoru 2014–2023 rr. [Metaphorical model of war in the political discourse of the Ukrainian media space 2014–2023]. *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu imeni V. I. Vernadskoho. Seriiia: Filolohiia. Zhurnalistyka – Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philology. Journalism, 1* (Vol. 34(73)), (Part 1), (pp. 21–25). DOI: <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2023.1.1/04> [in Ukrainian].

- Ilchenko, O. A.** (2024a). *Metaforychna model viiny v ukrainskomu mediaprostoru 2014–2023 rr.: Slovnyk* [Metaphorical model of war in the Ukrainian media space 2014–2023: Dictionary]. Kharkiv: Natsionalna akademiia Natsionalnoi hvardii Ukrainy [in Ukrainian].
- Ilchenko, O. A.** (2024b). *Metaforychna model viiny u viiskovomu dyskursi ukrainskoho mediaprostoru 2014–2023 rr.* [Metaphorical model of war in the military discourse of the Ukrainian media space 2014–2023]. *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu imeni V. I. Vernadskoho. Serii: Filolohiia. Zhurnalistyka – Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. Series: Philology. Journalism, 1* (Vol. 35(74)), (Part 1), (pp. 15–19). DOI: <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2024.1.1/03> [in Ukrainian].
- Ilchenko, O., Tkach, P., Sinna, L., Kadaner, O., & Overchuk, O.** (2021). Interpretation potential of mass media metaphor. *Amazonia Investiga*, 10(42), 56–68. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.42.06.6> [in English].
- Johnson, E.** (2005). WAR in the media: Metaphors, ideology, and the formation of language policy. *Bilingual Research Journal*, 29(3), 621–640. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/233199038_WAR_in_the_Media_Metaphors_Ideology_and_the_Formation_of_Language_Policy [in English].
- Kondratenko, N. V., Kiselova, A. A., & Zaval'ska, L. V.** (2020). Strategies and tactics of communication in parliamentary discourse. *Studies about Languages*, (36), 17–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.5755/j01.sal.0.36.23401> [in English].
- Lakoff, G., & Johnson, M.** (2003). *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press [in English].

Дата першого надходження статті до видання: 21.01.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 26.03.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 02.04.2026